

教育学硕士学位论文

艺术设计专业大学生的专业认同、学习倦怠与就业
压力的关系研究

世翰大学校 大学院

教育学科 教育行政学专业

焦颖

指导教师 李洪玉

2019年7月

艺术设计专业大学生的专业认同、学习倦怠与就业
压力的关系研究

디자인전공 대학생의 전공정체성, 학습포기 및 고용압력
관계성 연구

A Study on the relationship between professional identity,
learning burnout and employment pressure of Design Major
College Students

指导教师 李洪玉

世翰大学校 大学院

教育学科 教育行政学专业

焦颖

艺术设计专业大学生的专业认同、学习倦怠与就业
压力的关系研究

指导教师 李洪玉

世翰大学校 大学院

教育学科 教育行政学专业

焦颖

2019 年 7

디자인전공 대학생의 전공정체성, 학습포기 및 고용압력
관계성 연구

艺术设计专业大学生的专业认同、学习倦怠与就业
压力的关系研究

A Study on the relationship between professional identity,
learning burnout and employment pressure of Design Major
College Students

世翰大学校 大学院

教育学科 教育行政学专业

焦 颖

上记者的硕士学位论文认准

	所属	职位	学位	姓名
委员长	世翰大学校	教授	教育学博士	李康一 印
委 员	世翰大学校	教授	教育学博士	洪志明 印
委 员	天津师范大学	教授	教育学博士	陈世平 印

2019年7月

目录

I.绪论.....	1
1.问题的提出.....	1
2.研究目的与意义.....	3
1) 研究目的.....	3
2) 研究意义.....	4
3) 研究的问题.....	5
3.概念界定.....	5
1) 专业认同的定义.....	5
2) 学习倦怠定义.....	5
3) 就业压力定义.....	6
4) 艺术设计专业.....	7
II.本论.....	8
1.文献综述.....	8
1) 关于大学生专业认同的相关研究.....	8
2) 关于大学生学习倦怠的相关研究.....	9

3)关于大学生就业压力的相关研究.....	11
4)研究现状评述.....	12
2.研究设计与研究方法.....	13
1)研究假设.....	13
2)研究思路.....	13
3)研究方法.....	14
(1)研究对象.....	14
(2)研究工具.....	15
(3)正式测试.....	18
(4)数据处理.....	20
3.研究结果与分析.....	21
1)总体情况及分析.....	21
2)艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力院校级别差异检验.....	24
3)艺术设计专业大学生专业认同、学习倦怠与就业压力性别差异检验.....	27
4)艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力相关性分析.....	31
5)艺术设计专业大学生多元回归分析.....	33
4.讨论.....	36

III.结论.....	41
1.研究结果.....	41
2.改进对策.....	42
1)夯实基础知识、强化实践与实训.....	42
2)全面提高学生的个性素质.....	42
3)引导艺术设计专业学生做好职业生涯规划.....	44
中文摘要.....	45
ABSTRACT.....	73
参考文献.....	107
附录.....	110
艺术设计专业大学生学习倦怠的调查问卷.....	110
艺术设计专业大学生专业认同的调查问卷.....	112
艺术设计专业大学生就业压力的调查问卷.....	115

表目录

<表 1>人口统计分布情况.....	15
<表 2>艺术设计专业大学生专业认同调查问卷的内容.....	16
<表 3>学习倦怠维度及内部一致性A系数.....	17
<表 4>艺术设计专业学生就业压力问卷题目分布情况及问卷信度分析.....	18
<表 5>艺术设计专业大学生专业认同研究工具正式测试结果.....	18
<表 6>艺术设计专业大学生学习倦怠维度研究工具正式测试结果.....	19
<表 7>艺术设计专业学生就业压力研究工具正式测试结果.....	20
<表 8>艺术设计专业大学生专业认同的描述性统计(N=387).....	21
<表 10>艺术设计专业大学生就业压力总体描述性统计(N=387).....	23
<表 11>艺术设计专业学生专业认同的院校级别差异分析.....	24
<表 12>艺术设计专业大学生学习倦怠院校级别差异统计分析.....	25
<表 13>艺术设计专业大学生就业压力院校级别差异统计分析.....	26
<表 14>艺术设计专业大学生专业认同的性别差异分析.....	28
<表 15>艺术设计专业大学生学习倦怠的性别差异分析.....	29

<表 16>艺术设计专业大学生就业压力性别差异统计分析.....	30
<表 17>艺术设计专业大学生专业认同与就业压力的相关性统计.....	31
<表 18>艺术设计专业大学生学习倦怠与就业压力的相关分析.....	32
<表 19>艺术设计专业大学生学习倦怠与专业认同的相关分析.....	33
<表 20>艺术设计专业大学生就业压力与学习倦怠、专业认同的多元回归.....	34

I. 绪论

1. 问题的提出

随着社会对各行各业的发展要求日益增长,对艺术设计专业人才的需求愈发迫切,传统教育模式下培养出的人才已经不能满足这个多元化社会的需求。改革开放后,我国艺术设计作为新兴行业,呈高速发展趋势,大多高校都创办了艺术设计专业,旨在顺应社会潮流,培养更多艺术设计人才。艺术设计专业的蓬勃发展为推动我国社会发展的贡献了很多的力量,出身于我国高等学府的艺术设计专业人才为我国的艺术设计文化增添了新的内容,丰富了艺术设计的内涵,为我国艺术设计专业的发展提供动力。虽然我国艺术设计行业从成立之日起就一直在不断的进步完善,但由于只有几十年的发展历程,还存在不少的问题。

对高校来说,艺术设计这门学科诞生于 1988 年,部分高校建立了艺术设计的本科专业和硕士专业,直到今天,艺术设计专业只有 31 年的历史。由于艺术设计专业成立时间较短,社会对其专业人才需求较大,部分高校忽略自身实际教学情况,盲目创建艺术设计,导致现在市场上艺术设计人才参差不齐,这是现在艺术设计专业存在的问题之一。部分高校对艺术设计的学科了解度不深,采用专科艺术设计的标准要求本科生,导致了培养人才方向的歪曲,达不到理想的人才培训效果。并且,在现实情况的制

约下, 高校艺术设计专业的教师普遍低于其他传统专业教师学历, 只有极少数高校有博士学历的艺术设计专业教师, 大多艺术设计的专业教师为本科或硕士学历, 这是专业特性决定的。根据高校师资力量和学生数量的研究, 发现专业设计艺术的学生数量大概在教师数量的 20 倍左右, 考虑到可能产生的误差, 实际的教师数量可能偏高一些。由于艺术设计专业师资力量的匮乏, 部分教师从相关专业经过培训转到艺术设计专业。当前, 随着艺术专业的毕业生涌入, 高校对艺术设计专业教师的要求也越来越高, 并对已有教师进行更高水平的培训, 提高教师综合能力。

经过对艺术设计专业的毕业生行专业访谈, 大部分毕业生认为本科四年中学到的知识在进入社会开始工作后, 能用到的极少, 大学只学了一些无用的知识。开始工作后, 遇到的最大瓶颈就是部分工作内容在本科期间完全没有接触过。对于自身艺术设计专业学生专业认同产生模糊信念, 以至于造成学习倦怠, 严重者出现就业压力过大的现象。因此, 为了今后的工作和发展, 艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力相关性的研究至关重要, 所以, 很多院校实施改革举措, 扩大艺术设计专业学习领域, 在不影响专业知识和技能学习的前提下, 增加未来就业后可能涉及的一些相关专业的知识的学习, 减少学生自主学习的时间, 加强总体能力的培养。期望通过这种教育改革方式能够提升学生的专业认同、提升就业率, 降低学习倦怠和就业压力, 减轻学生就业后的压力, 培养更加符合社会就业趋势的综合性人才。这种教育培养方

式符合社会对人才的需求,有利于对学生综合素质的培养。

因此,据悉教育体制改革,旨在通过艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力相关性研究的测量,了解艺术设计专业学生心理细节的现状,本论文对艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力相关性的内容进行调查研究,找出提高学生专业认同行之有效的方法。

2. 研究目的与意义

1) 研究目的

随着政府对教育行业的重视度越来越高,艺术设计专业所存在的一些问题也被慢慢发现并被要求解决。面对社会缺乏艺术设计专业人才的现状,高校要对此问题做出反思以及通过创新型改革改善现状。充分发挥高校在培养人才中的重要性作用,全面贯彻政府对高校教育提出的要求,保证培养出的艺术设计专业人才符合社会需求,为国家发展进步培养高素质全方面精英,保证教育方向和国家要求看齐。在了解艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力的现状的前提下,进行研究结果的分析并了解其实质性原因所在,最终提出高效实践性举措,实现艺术专业学子的身心健康发展。

2) 研究意义

理论意义:随着我国综合国力不断增强,经济影响力不断扩大,社会发展不断变好,市场对艺术设计专业的人才的需求也在不断增加,且对其综合素质的要求也日益严格。艺术设计专业的市场庞大、就业机会多、就业待遇好,但对就业人员的专业要求和综合素质也十分严格。高校艺术设计毕业生在就业时却很难遇到符合心意的工作,究其原因发现是毕业生的综合素质达不到企业要求标准,这就要求高校在教学时不能只注重专业知识的培养,也要注重综合素质的提高。围绕提升艺术设计专业学生的专业认同、学习倦怠与就业压力相关性的调研,获悉其内心实质病灶,不仅有利于学生提高就业率,更加对去在职场上的发展具有长远奏效。

实践意义:不仅如此,艺术设计专业是当前市场人才需求度比较高,发展前景较好的一个行业,从而引起广大高校的关注,随着近些年来高校在艺术设计专业领域的扩招,市场职位逐渐饱和,但传统教育模式下的专业人才不能满足市场多元化的需求。所以,如何对现有教育体制进行改革,培养出适应市场需求、综合素质过硬、专业知识过强的新时代艺术设计人才是现在面临的主要挑战和机遇。艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力的现状反馈着我国艺术设计专业教育的现状,即是重大挑战更是艰巨任务,具有现实意义。

3) 研究的问题

研究的主要内容是以高校在艺术设计专业教育前景及未来发展趋势为调研方向, 设定艺术设计专业大学生作为调研对象, 进行人口统计学变量差异统计, 旨在了解艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力三者相关关系, 针对调研结果, 提出切实可行的优化对策和有效建议, 以实现提升设计人才综合素质的最终目标。

3. 概念界定

1) 专业认同的定义

认同是心理学名词。具体表现为对他人行为、态度、思想方面的体认。

专业认同是指学习者通过专业知识的加深对其专业明晰程度, 对专业产生的欣赏和积极的心态以及正面的行为, 是个体对专业的肯定和认同, 实际体现为积极主动学习专业相关知识, 对专业知识的有用性加以肯定, 并且付诸于行为的过程。

王顶明(2008)提出专业认同是指:“学习者对专业知识积极学习的心理态度以及在行动上将心理所想落实在实践上并从事与专业相关行业。”

本文引用秦攀博(2009)将专业认同划分为认知性、情感性、行为性、适切性 4 个心理维度, 作为艺术专业大学生专业认同划分的标准进行调研。

2) 学习倦怠定义

学习倦怠并没有一个定义得到国内外学者的一致认可, 最初的“学习倦怠”一词

是“职业倦怠”引申,在对“职业倦怠”的研究中产生了“学习倦怠”。现在被广泛使用的定义来源于 Freubeger 和 Maslach(1997)对职业倦怠的定义,认为:学习倦怠是学习者对所学内容产生的负面消极的心理状态,在行动上表现为对学习的懈怠、抗拒,对事物的热情度降低,对朋友的积极度下降,原因是课业压力超出心理容许范围。

国内对学习倦怠的定义也存在一定争议,台湾学者曾庆霞(2004)认为学习倦怠是:学生在所学内容和课程方面存在超出心理承受范围的压力,导致的情绪长期低落、缺少动力的情况。杨丽娴等学者对学习倦怠的定义是:在对所学专业或内容缺乏兴趣等情况下,产生学习的行为,从而对心理健康造成一定影响使心灵疲惫不堪,导致的对所有学习性的活动缺乏动力甚至排斥的现象,本研究正是采用此概念进行研究。

3) 就业压力定义

从字面意思来讲,就业压力就是由于一些在就业方面的行为活动对心理产生的防御性的情感状态。就业压力一词的兴起是基于我国经济飞速发展,人才匮乏,高校扩招导致的当今择业者就业困难。在对于艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力相关性这一调查研究中,就业压力选取 Lazarus 的理论,指:择业者在就业时的一些实践引起的身体内部或外部发生的一些改变。

就业压力不是一蹴而就的,而是一段期间内产生的,且不是一个固定的数值,随着情况和时间等影响因素的变化而变化。我国就业压力一词一般应用于高校毕业生

找寻适合自身工作的情境下。产生这种压力的原因是:找工作是遇到的挫折、这个时期遇到的挑战、过长时间的情绪紧张等,面对这样的情况,要求学生具备较好的心理素质 and 较强的能力,去战胜克服这一阶段的各种身心问题。

4) 艺术设计专业

艺术设计是一门综合性学科,包括社会、文化、科技等多领域的知识,艺术设计人才能综合上述领域的知识结合艺术设计在相关研究、生产、销售等相关企业从事产品研制、设计、教育等工作。艺术设计专业包括环艺设计、平面交互界面设计、产品设计等各个领域,范围较广。

II. 本论

1. 文献综述

本研究根据国内外已有研究成果,以部分文献中的相关定义和理念为研究参考,探究艺术设计专业大学生专业认同、学习倦怠与就业压力的关联性。

1) 关于大学生专业认同的相关研究

关于专业认同的概念研究,学者秦攀博(2009)在其研究中明确将专业认同划分为认知性、情感性、行为性、適切性4个心理维度作为大学生专业认同的考量标准。王丽静、邱淑玫(2002)提出:专业认同是个体在工作时自发产生的对工作的感情、态度、了解的意识行为,从而对个体的工作状态、精神面貌、投入精力等方面产生直接影响,在一定程度上专业认同度等于个体从工作中得到的个人成就感。专业认同时一种意识性的感情,是专业在个体心中的价值体现。安芹等(2006)提出:专业认同是专业相关从事者对自己完成专业工作的一种自信,并对自身完成工作满意度较高,认为是一种自我价值的实现。

关于专业认同影响因素的研究,Nehami(2004)对专业认同的影响因素进行分析提出:适合的专业难度和适当的工作量有利于相关工作人员树立专业认同意识,但如果工作量超过个体自身承受范围,或在专业领域遇到重大挫折都会对形成专业认同

产生阻碍。Jerry (2011) 提出:学习时间是影响专业认同的重要因素,可以通过改变学习方法引导专业认同的形成。

关于专业认同实证分析的研究, Tracy (2006) 提出:人自身的差异性,如:年龄、性别、性格等,对专业认同都有重要的影响。部分学者对专业认同进行了调查分析,秦攀博(2009)通过问卷调查的方法对大学生专业认同度进行调查,结果显示:百分之八十的大学生对本专业的专业认同都在中等偏上。王鼎明(2007)经过对部分高校的抽样调查发现,大部分硕士生对本专业的专业认同都在中等偏下。彭艳红(2008)认为:高校中师范专业的大学生的专业认同大多属于中等偏上。郭胜忠(2010)对采矿工程专业的大学生做了问卷调查,发现该专业学生专业认同大多不太高。左瑞红等(2010)等应用问卷调查法和专业谈话对部分高校学前专业的大学生进行分析研究,发现学前专业大学生在认知和行为两方面表现出较大的差异,导致专业认同在两方面产生了差异,其中认知的方面较高,行为方面偏低。

2) 关于大学生学习倦怠的相关研究

关于学习倦怠的概念研究,杨丽娴、连榕、吴兰花(2006)从实际情况出发提出学习倦怠是:长期性的被动学习行为和缺乏主观能动性的学习兴趣的共同作用下产生的负面心理状态。这一说法的提出是对以往学习倦怠定义的总结,同时突出兴趣对心理方面的作用,针对广大学生群体。

关于学习倦怠实证分析研究,孙爱玲(2010)以大学生学习倦怠为题做了相关调研,以MBI为参照,基于信度效度,对大学生学习倦怠进行调查,研究表明:首先,存在部分大学生有学习倦怠情况;其次,随着我国经济发展,高校学生压力越来越大,学生学习倦怠的概率随之越来越高,大多数是由课业压力过重和没有得到及时情绪缓解导致的。最后,性别、年龄等个体差异是对学习倦怠产生影响的重要因素。从性别角度来看,男生的概率相对于女生较高;从年龄来看,第二个学年的学生产生学习倦怠的概率在四个群体中居首位;从性格来看,性格开朗的学生产生学习倦怠的概率相对较低。

王翠荣(2012)提出专业认同水平较低会对学习倦怠的产生起到促进作用,根据我国学生现在面对的课业压力和自身特点,从三个维度:情绪状态、个人价值、行为偏差,来编制调查表,采取MBI-SS量表的形式,编写适用于各学院学生的调查表,以学习疏离、疲惫学习以及低效率学习进行调研,以深入学生群体访问的方式,结合调查表分析所得结果,发现学生学习倦怠分为情绪耗竭、学习低效能感、师生疏离和生理耗竭。

何香仪(2010)随机抽取国内部分高校的师范生,对未来学生学习倦怠的趋势进行研究。其研究选取MBI-Form Ed量表,对表中的信息进行调整,使之适合学生学习倦怠研究,对国内高校的学习环境等加以考虑,重新编写出高职生量表。

Gold(2009)参考国内外学者对学习倦怠的已有研究成果,对国内外现实情况加以考虑,对Maslach的倦怠量表进行调整,目前被广泛应用。也有部分学者使用OLBI或BM。上述理论是学习倦怠的主要研究成果,现在关于学习倦怠的研究基本基于上述成果。

3)关于大学生就业压力的相关研究

关于就业压力概念研究,我国就业压力一词一般应用于高校毕业生找寻适合自身工作的情境下。产生这种压力的原因是:找工作是遇到的挫折、这个时期遇到的挑战、过长时间的情绪紧张等,面对这样的情况,要求学生具备较好的心理素质和较强的能力,去战胜克服这一阶段的各种身心问题。

我国的大学生尤其是毕业生面临着多方面的压力:学习、就业、心理压力等各个方面,寻求老师、长辈和社会的帮助和开导、努力提升自身能力是缓解压力,走出困境的有效方式。其中社会支持是十分重要的一个方面,我国已有很多学者对此方面进行研究。

关于就业压力实证分析研究,黄冬梅(2013)根据我国大学生面对的压力形式和主要压力来源进行问卷调查,调查选择了2000名大学生,对其心理压力进行分析,调查显示:大学生最大的压力来源于学业,其次是学习氛围、情绪就业。对上述几个压力加以考虑,发现以上压力均来源于社会环境。根据年龄划分大学生群体,发现二、

三年级压力在四个群体中最高,性别差异导致相对敏感的女生压力更大。

吴文峰和卢永彪(2006)在湖南省随机抽取两所高校的学生对其就业压力进行研究,该研究采取问卷调查的方式,分析表明:大学生的就业压力主要来源于社会环境和原生家庭。由于性别差异,企业在招聘员工时(除某些特殊专业)更倾向于聘用男性,对女性的需求较低且相对于男生专业能力和综合素质要求较高,导致女生在面临就业时,压力更大。

陈孔祥(2006)选取安徽省的部分高校,随机抽取学生,应用问卷调查的方法,对就业压力进行分析,深入研究压力源,结果表明最大的就业压力源是社会环境,家庭压力紧随其后,还有部分压力来源于专业与就业方向差异、性格差异、能力差异;985高校毕业生的就业压力显著小于普通高校毕业生,在就业方向 and 待遇期待值方面表现出显著的区别。

4) 研究现状评述

查阅知网文献,我们了解到现阶段针对学生专业认同、学习倦怠和就业压力三个变量单独的研究颇多,但是并没有关于三者相关性的研究,因此本文分别借鉴三个变量的相关研究,进行相关性分析调研。此外针对艺术设计专业学生的调研尚处于起步阶段,并未进行深入学术研究,因此本次调研针对艺术设计专业大学生专业认同、学习倦怠与就业压力相关性进行研究具有一定的创新性更关乎我国设计艺术美学水平

的发展, 研究者认为本次调研具有重要的意义。

2. 研究设计与研究方法

1) 研究假设

假设一: 不同性别大学生专业认同男生低于女生; 学习倦怠男生高于女生; 就业压力男生低于女生。

假设二: 不同院校中, 本科学生专业认同高于高职和民办校; 本科学生学习倦怠最低, 民办校学生学习倦怠最高; 本科学生就业压力较低, 民办校学生就业压力最高。

假设三: 艺术设计专业大学生专业认同与就业压力负相关, 学习倦怠与就业压正相关。

假设四: 专业认同对就业压力具有负向预测力, 学习倦怠对就业压力具有正向预测力, 专业认同与学习倦怠互相具有负向预测力。

2) 研究思路

本研究的思路首先, 根据知网文献确立定题, 结合文献思路确定研究方向, 建立文献综述作为研究基础。

其次, 采用问卷调查法对三个变量分别进行描述性统计研究和差异性检验, 并做

相关性分析调研,是本次研究的重点内容。

最后,针对研究结果,提出具有针对性的对策和建议。

3) 研究方法

本次调研采用问卷调查法,针对艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力相关性分别进行问卷调查,以权威量表进行研究对象的调研,保证结果真实性。

(1) 研究对象

采用随机抽样方法,选定本科院校(天津美术学院、天津大学)、高职院校(天津艺术职业学院、天津工艺美术职业学院)、民办校(天津奥景昇华艺术学校、齐生设计职业学校),共六所开设艺术设计专业学校的毕业班学生,向400人发放调查问卷,被试同时完成《专业认同》、《学习倦怠》和《就业压力》问卷,人口统计以性别和学校级别来划分(本科、高职和民办校)。

〈表 1〉 人口统计分布情况

	正式测试	人数 (<i>n</i>)	百分比 (%)
性别	男	206	53.23%
	女	181	46.77%
学校级别	本科	132	34.11%
	高职	149	38.50%
	民办校	106	27.39%
合计		387	100%

据统计回收问卷规整、检查、筛选后,400 份问卷最终回收获得用以调研所用的有效问卷共计 387 份,有效回收率 96.75%。

(2) 研究工具

①专业认同

本次调研的工具为秦攀博(2009)公开发表的《大学生专业认同问卷》,将专业认同划分为认知性、情感性、行为性、適切性 4 个心理维度,共 23 道题。

〈表 2〉 艺术设计专业大学生专业认同调查问卷的内容

维度	题号	内容	内部一致性 α 系数
认知性	1、2、3、4、5	对专业基本情况的了解程度	0.865
情感性	6、7、8、9、10、11、12、13	对专业情感的喜好程度	0.849
行为性	14、15、16、17、18、19	对专业行为的表现	0.815
适切性	20、21、22、23	专业与自身特质的匹配程度	0.823

经检验,具有良好的信度,量表总体内部一致性系数为 0.887,各维度内部一致性 α 系数均高于 0.8 说明其维度的量表稳定性较强,可信度较高。

②学习倦怠

本次针对学习倦怠研究所选用的查表是学者连榕(2005)编写的《大学生学习倦怠调查表》,共有 20 个题项。分为以下三个维度:

情绪低落:多指学生遇到无法解决的问题是表现出懊恼、失落、沮丧甚至情绪失控的现象,这时学生有种失去全部力气的感觉;

行为不当:表示学生因为对学习的积极性降低并产生厌倦情绪而出现逃课、不听课、迟到、早退、不交作业等行为特征,如:“我很少计划安排自己的学习时间”;

成就感低:表示学生感受到学习过程中成就感低,或表示在完成任务时能力不

足所产生的成就感低,如:“我觉得所学的知识毫无用处”。

引用问卷保持原问卷的信效度,该量表总体的克隆巴赫 α 系数为 0.825,各维度的 α 系数如下表所示:

〈表 3〉学习倦怠维度及内部一致性 α 系数

维度	题号	内部一致性 α 系数
情绪低落	4、5、7、9、13、17、18、20	0.812
行为不当	6、10、12、14、16、19	0.704
成就感低	1、2、3、8、11、15	0.731

如上表所示,本问卷量表总体 α 系数 0.825,高于 0.8 说明研究工具较为稳定,可供学术调研所使用。并且数据统计采用 5 级评分制,分别记 1-5 分。被试得分越高,表明他的学习倦怠程度越高。

③就业压力

本次针对学习压力研究所选用的查表陈宇红教授(2009)编制的“就业压力状况测试表”改编而成《艺术设计专业学生就业压力问卷》,其中只将专业名称设置其中,其他题目并未做修正,因此保留原文卷的内部一致性 α 系数。问卷包含六个维度进行调查。如下表:

〈表 4〉艺术设计专业学生就业压力问卷题目分布情况及问卷信度分析

维度	题号	内部一致性 α 系数
职业素质评价	6、7、16、22、27、30、35、39、40、42	0.852
就业竞争环境	12、17、18、19、20、36、37	0.854
自我认识和定位	3、4、5、8、9、10、23、24、28、33、34	0.861
就业心理预期	11、14、15、21、29、38、41、43	0.853
缺少求职帮助	13、25、31	0.848
专业供求矛盾	1、2、26、32、44	0.854

就业压力问卷量表总体 α 系数 0.862, 较为稳定, 可供学术调研所使用。如上《专业认同》、《学习倦怠》和《就业压力》的信度分别为 0.887、0.825、0.862 均在 0.8 之上, 说明问卷的信度较好, 拟证实际研究结果的稳定可靠性。

(3) 正式测试

因为本次调研的研究对象是艺术设计专业学生, 因此对以上三量表进行信度的测试。400 份问卷最终回收获得用以调研所用的有效问卷共计 387 份。采用 Cronbachs α 信度检验法进行信度重测, 研究结果如下表所示:

〈表 5〉艺术设计专业大学生专业认同研究工具正式测试结果

维度	内部一致性 α 系数
认知性	0.847
情感性	0.826
行为性	0.807
适切性	0.832
总体	0.887

〈表 6〉艺术设计专业大学生学习倦怠维度研究工具正式测试结果

维度	内部一致性 α 系数
情绪低落	0.809
行为不当	0.775
成就感低	0.864
总体	0.811

〈表 7〉 艺术设计专业学生就业压力研究工具正式测试结果

维度	内部一致性 α 系数
职业素质评价	0.803
就业竞争环境	0.817
自我认识和定位	0.854
就业心理预期	0.856
缺少求职帮助	0.850
专业供求矛盾	0.849
总问卷	0.859

综上研究测试结果显示出较高的信度系数, 问卷系数良好保证本研究的正常进行。

(4) 数据处理

采用 SPSS 22.0 统计分析软件处理分析数据。采用双录入的方法录入 excel 表格之中, 艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力相关性研究中主要数据分析方法有基本描述性统计分析、方差分析、相关分析、回归分析等方法。

3. 研究结果与分析

1) 总体情况及分析

(1) 艺术设计专业大学生专业认同总体情况

运用 SPSS22.0 统计软件的描述性统计调查艺术设计专业大学生专业认同的总体水平。

<表 8> 艺术设计专业大学生专业认同的描述性统计 (N=387)

维度	<i>M</i>	<i>SD</i>
认知性	3.426	0.834
情感性	3.201	0.961
行为性	3.369	0.847
适切性	3.225	0.996
总分	3.305	0.869

根据表 8 统计结果, 艺术设计专业大学生专业认同总体均值 ($M=3.305$) 高于理论中值“3”, 说明艺术设计专业大学生专业认同中等偏上水平, 其分维度均值认知性最高, 行为性次之, 适切性第三, 情感性相对最低, 均值在 3.426 至 3.201 之间。虽然均值水平相对较高, 说明目标维度现状呈现积极现状。但其标准差显示被试对象存在较

大分歧,因此本次调研针对性别及学校级别进行差异性检验,了解被试相关差异。

(2) 艺术设计专业大学生学习倦怠总体情况

〈表 9〉 艺术设计专业大学生学习倦怠总体描述性统计 (N=387)

维度	<i>M</i>	<i>SD</i>
情绪低落	3.262	1.161
行为不当	3.034	1.029
成就感低	3.173	0.967
总体倦怠	3.163	1.052

根据表 9 统计结果,在艺术设计专业大学生学习倦怠总体水平上处于中等偏高均值水平,呈现倦怠水平。虽然其均值接近理论中值“3”,其标准差显示艺术设计专业大学生学习倦怠内部呈现较大的离散性,则说明被试学习倦怠现状程度不同需要进行进一步统计分析。

(3) 艺术设计专业大学生就业压力总体情况

〈表 10〉艺术设计专业大学生就业压力总体描述性统计 (N=387)

维度	<i>M</i>	<i>SD</i>
职业素质评价	3.034	0.847
就业竞争环境	3.412	1.004
自我认识和定位	3.007	0.973
就业心理预期	3.298	0.847
缺少求职帮助	3.115	0.911
专业供求矛盾	3.159	1.028
总体	3.171	0.936

根据表 10 统计结果,艺术设计专业大学生就业压力总体现状分值 3.171,标准差为 0.936,总体水平上处于中等偏上并接近理论中值“3”,其中自我认识与定位维度最低,其次是职业素质评价,说明此二者维度相比其他维度压力较小。就业竞争环境均值 3.412,为压力最高维度,就业心理预期次之为 3.289。说明艺术设计专业大学生就业压力主要表现在就业竞争环境和就业心理预期方面。

2) 艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力院校级别差异检验

(1) 艺术设计专业学生专业认同的院校级别差异情况

运用 SPSS22.0 统计软件的方差统计调查艺术设计专业学生专业认同的院校级别差异

<表 11> 艺术设计专业学生专业认同的院校级别差异分析

因子	本科 (N=132)		高职 (N=149)		民办校 (N=106)		F	LSD
	M	SD	M	SD	M	SD		
	认知性	3.689	0.846	3.375	0.798	3.172		
情感性	3.380	0.999	3.198	0.943	2.982	0.888	6.472**	①>③
行为性	3.638	0.723	3.370	0.713	3.032	0.777	11.078***	①>②>③
适切性	3.410	1.086	3.213	1.040	3.012	1.087	6.042**	①>③
总分	3.508	0.780	3.337	0.845	3.007	0.931	8.470***	①>②>③

注: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

根据表 11 统计结果, 艺术设计专业大学生专业认同在学校级别上总体维度呈现显著性差异 ($p < .001$), 本科院校学生专业认同均值最高 ($M=3.508$), 高职院校学生次之 ($M=3.337$), 民办校学生专业认同较低 ($M=3.007$)。

在其分维度上, 认知性维度差异性检验 ($p < .001$) 三者院校级别呈现显著差异;

情感性维度差异性检验 ($p < .01$) 三者院校级别呈现显著差异;

行为性维度差异性检验 ($p < .001$) 三者院校级别呈现显著差异;

適切性维度差异性检验 ($p < .01$) 三者院校级别呈现显著差异; 因此说明艺术设计专业大学生专业认同在学校级别上总体维度及分维度皆存在显著差异, 本科院校学生专业认同高于高职院校和民办校, 符合原假设。

(2) 艺术设计专业大学生学习倦怠院校级别方面存在差异性

采用 F 方差检验对艺术设计专业大学生学习倦怠院校级别差异性进行统计:

〈表 12〉艺术设计专业大学生学习倦怠院校级别差异统计分析

维度	本科		高职		民办校		F	LSD
	$(N=132)$		$(N=149)$		$(N=106)$			
	M	SD	M	SD	M	SD		
情绪低落	3.094	1.247	3.220	1.090	3.531	1.195	6.294**	③>②, ①
行为不当	2.729	0.915	3.056	1.080	3.384	1.126	10.142***	③>②, ①
成就感低	2.963	0.930	3.155	1.011	3.460	0.890	8.118***	③>②, ①
总体学习倦怠	2.934	1.203	3.147	1.345	3.471	1.138	7.695***	③>②, ①

注: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

根据表 12 统计结果, 艺术设计专业大学生学习倦怠在学校级别上总体维度呈现显著性差异 ($p < .001$), 本科院校学生学习倦怠均值最低 ($M=2.934$), 高职院校学生次之 ($M=3.147$), 民办校学生学习倦怠最高 ($M=3.471$)。

在其分维度上, 情绪低落 ($p < .01$)、行为不当、成就感低维度差异性检验 ($p < .001$) 三者院校级别呈现显著差异; 因此说明艺术设计专业大学生学习倦怠在学校级别上总体维度及分维度皆存在显著差异, 本科院校学生学习倦怠要好于高职院校和民办校, 民办校学生学习倦怠比本科和高职学生学习倦怠强, 符合原假设。

(3) 艺术设计专业学生就业压力的院校级别差异情况

采用 F 方差检验对艺术设计专业大学生就业压力院校级别差异性进行统计:

〈表 13〉艺术设计专业大学生就业压力院校级别差异统计分析

维度	本科 ($N=132$)		高职 ($N=149$)		民办校 ($N=106$)		F	LSD
	M	SD	M	SD	M	SD		
	职业素质评价	2.927	0.824	2.981	0.852	3.242		
就业竞争环境	3.001	0.830	3.543	1.257	3.739	0.996	11.818***	③>②, ①
自我认识和定位	2.799	0.912	2.994	0.877	3.285	1.038	7.823***	③>②, ①
就业心理预期	2.964	0.923	3.427	0.978	3.533	0.944	9.329***	③>②, ①
缺少求职帮助	2.896	0.812	3.110	1.065	3.395	0.863	8.339***	③>②, ①
专业供求矛盾	2.907	0.934	3.188	1.018	3.432	0.912	8.537***	③>②, ①
总体现状	2.914	1.073	3.208	0.773	3.440	0.782	8.842***	③>②, ①

注: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

根据表 13 统计结果, 艺术设计专业大学生就业压力在学校级别上总体维度呈现显著性差异 ($p < .001$), 本科院校学生就业压力均值最低 ($M=2.914$), 高职院校学生次之 ($M=3.208$), 民办校学生就业压力最高 ($M=3.440$)。民办校学生高于高职学校学生和本科院校学生。

在其分维度上, 职业素质评价 ($p < .01$)、其余各维度差异性检验 ($p < .001$) 三者院校级别呈现显著差异; 因此说明艺术设计专业大学生就业压力在学校级别上民办校学生高于高职学校学生和本科院校学生, 符合原假设。本科生就业压力相对较小, 仍然高于中等水平。

3) 艺术设计专业大学生专业认同、学习倦怠与就业压力性别差异检验

(1) 艺术设计专业大学生专业认同的性别差异情况

采用独立样本 t 检验对艺术设计专业大学生专业认同在性别差异性进行统计:

〈表 14〉 艺术设计专业大学生专业认同的性别差异分析

维度	男 (N=206)		女 (N=181)		t
	M	SD	M	SD	
认知性	3.282	0.834	3.590	0.882	-3.258**
情感性	3.013	0.936	3.415	0.765	-4.290***
行为性	3.222	0.883	3.536	0.878	-3.288**
适切性	3.036	0.821	3.440	0.910	-4.263***
总分	3.121	0.847	3.514	0.946	-4.064***

注：* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

根据表 14 统计结果, 艺术设计专业大学生专业认同呈现显著性别差异, 女生 (M=3.514) 高于男生 (M=3.121), 且存在显著差异 ($p < .001$)。

在其分维度上差异性检验显示结果 ($p < .001$) 都存在显著的性别差异, 且女生高于男生。因此说明艺术设计专业大学生专业认同在性别上总体维度及分维度皆存在显著差异, 符合原假设。

(2) 艺术设计专业大学生学习倦怠在性别上存在差异性

采用独立样本 t 检验对艺术设计专业大学生学习倦怠在性别差异性进行统计:

〈表 15〉艺术设计专业大学生学习倦怠的性别差异分析

维度	男 (N=206)		女 (N=181)		t
	M	SD	M	SD	
情绪低落	3.422	1.330	3.080	1.151	3.023***
行为不当	3.173	0.916	2.876	1.019	2.963**
成就感低	3.275	0.846	3.057	0.808	2.359*
总体学习倦怠	3.303	0.978	3.003	0.974	2.983**

注：* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

根据表 15 统计结果,艺术设计专业大学生学习倦怠呈现显著性别差异,男生学习倦怠较高(M=3.303),女生(M=3.003)女生低于男生,且存在显著差异($p < .01$)。

在其分维度上差异性检验显示结果情绪低落与行为不当维度($p < .01$)都存在显著的性别差异,且女生低于男生。成就感低维度呈现显著差异($p < .05$),女生低于男生,因此说明艺术设计专业大学生学习倦怠在性别上总体维度及分维度皆存在显著差异,符合原假设。

(3) 艺术设计专业大学生就业压力在性别上存在差异性

采用独立样本 t 检验对艺术设计专业大学生就业压力在性别差异性进行统计:

〈表 16〉 艺术设计专业大学生就业压力性别差异统计分析

维度	男 (N=206)		女 (N=181)		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
职业素质评价	2.829	0.891	3.267	0.769	-4.735***
就业竞争环境	3.224	1.002	3.627	0.749	-4.247***
自我认识和定位	2.864	0.933	3.170	0.828	-3.216**
就业心理预期	3.104	0.987	3.518	0.711	-4.432***
缺少求职帮助	2.976	0.893	3.273	0.887	-3.097**
专业供求矛盾	3.018	1.132	3.320	1.081	-2.819**
总体现状	3.000	0.995	3.365	0.824	-3.767***

注：* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

根据表 16 统计结果,艺术设计专业大学生就业压力呈现显著性别差异,女生就业压力较高 ($M=3.365$),男生 ($M=3.000$) 女生高于男生,且存在显著差异 ($p < .001$)。

在其分维度上差异性检验显示结果都存在性别差异 ($p < .01$),且女生高于男生。因此说明艺术设计专业大学生就业压力在性别上总体维度及分维度皆存在显著差异,女性就业压力高于男性学生,符合原假设。

4) 艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力相关性分析

(1) 艺术设计专业大学生专业认同与就业压力存在负相关

〈表 17〉 艺术设计专业大学生专业认同与就业压力的相关性统计

	积极认知性	积极情感性强	积极行为性	积极适切性
职业素质评价压力	-.196***	-.239***	-.360**	-.165**
就业竞争环境压力	-.239***	-.311***	-.121***	-.133***
自我认识定位压力	-.336**	-.327***	-.154***	-.165***
就业心理预期压力	-.361***	-.321***	-.373***	-.311***
缺少求职帮助压力	-.182***	-.360***	-.159***	-.357**
专业供求矛盾压力	-.197***	-.358***	-.307***	-.164***

注：* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据表 17 统计结果, 艺术设计专业大学生专业认同与就业压力呈现显著负相关关系。艺术设计专业大学生专业认同越强其就业压力则相对较低, 反之亦然, 在其各自分维度上也呈现相同结果。

(2) 艺术设计专业大学生学习倦怠和就业压力正相关

〈表 18〉 艺术设计专业大学生学习倦怠与就业压力的相关分析

	情绪低落消极	行为不当消极	成就感低消极
职业素质评价压力	.201***	.147***	.271***
就业竞争环境压力	.278***	.223***	.362***
自我认识定位压力	.301***	.450***	.232***
就业心理预期压力	.283***	.292***	.267***
缺少求职帮助压力	.270***	.222***	.306***
专业供求矛盾压力	.365***	.214***	.267***

注：* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据表 18 统计结果, 艺术设计专业大学生学习倦怠与就业压力呈现显著正相关关系。艺术设计专业大学生学习倦怠越强其就业压力则相对越高, 反之亦然, 在其各自分维度上也呈现相同结果。

(3) 艺术设计专业大学生学习倦怠和专业认同负相关

通过调研艺术设计专业大学生学习倦怠和专业认同的相关统计分析:

〈表 19〉 艺术设计专业大学生学习倦怠与专业认同的相关分析

	情绪低落消极	行为不当消极	低成就感消极
认知性	-.211 ^{***}	-.234 ^{***}	-.155 ^{***}
情感性	-.306 ^{***}	-.189 ^{***}	-.247 ^{***}
行为性	-.207 ^{***}	-.224 ^{***}	-.308 ^{***}
适切性	-.189 ^{***}	-.258 ^{***}	-.254 ^{***}

注: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据表 19 统计结果,艺术设计专业大学生学习倦怠与专业认同呈现显著负相关关系。艺术设计专业大学生专业认同越强其学习倦怠则相对越低,反之亦然,在其各自维度上也呈现相同结果。学习倦怠已成为学生的普遍问题,大多学生学习倦怠水平都高于平均水平,但是与专业认同存在显著负相关性,与就业压力存在显著正相关性,就业压力越大,倦怠水平越高。

5) 艺术设计专业大学生多元回归分析

关于艺术设计专业大学生就业压力与学习倦怠、专业认同的多元回归

〈表 20〉 艺术设计专业大学生就业压力与学习倦怠、专业认同的多元回归

因变量	自变量	B	标准误差	Beta	t
职业素质评价压力 Y1	常量	.384	.111		3.452**
	认知性 X1	-.429	.067	-.409	-6.422***
	情感性 X2	-.149	.054	-.193	-2.772**
	行为性 X3	-.196	.050	-.249	-3.888***
	适切性 X4	-.119	.046	-.184	-2.590*
	情绪低落消极 X5	.174	.059	.202	2.949**
	行为不当消极 X6	.119	.056	.169	2.112*
	低成就感消极 X7	.150	.060	.190	2.495*
R=.668; R 方=.446; 调整 R 方=.425; F=21.013;					
就业竞争环境压力 Y2	常量	.092	.110		.832
	认知性 X1	-.149	.055	-.152	-2.719**
	情感性 X2	-.184	.048	-.219	-3.842***
	行为性 X3	-.097	.048	-.122	-2.035
	适切性 X4	-.159	.064	-.152	-2.482*
	情绪低落消极 X5	.159	.041	.202	3.864***
	行为不当消极 X6	.265	.068	.198	3.874***
	低成就感消极 X7	.335	.055	.351	6.098***
R=.765; R 方=.585; 调整 R 方=.571; F=42.128					
自我认识定位压力 Y3	常量	.025	.123		.206
	认知性 X1	-.265	.073	-.198	-3.650***
	情感性 X2	-.360	.054	-.366	-6.628***
	行为性 X3	-.219	.052	-.218	-4.224***
	适切性 X4	-.137	.042	-.180	-3.280**
	情绪低落消极 X5	.267	.063	.243	4.218***
	行为不当消极 X6	.116	.051	.125	2.258*
	低成就感消极 X7	.108	.047	.129	2.275*
R=.776; R 方=.602; 调整 R 方=.589; F=45.441					
就业心理预期压力 Y4	常量	.068	.124		.552
	认知性 X1	-.263	.075	-.197	-3.517**

	情感性 X2	-.412	.053	-.419	-7.748***
	行为性 X3	-.137	.049	-.180	-2.793**
	适切性 X4	-.160	.065	-.146	-2.474*
	情绪低落消极 X5	.181	.047	.264	3.842***
	行为不当消极 X6	.161	.051	.207	3.128**
	低成就感消极 X7	.244	.060	.219	4.074***
	R=.767; R 方=.588; 调整 R 方=.574; F=42.746				
	常量	.321	.137		2.336*
	认知性 X1	-.353	.050	-.339	-7.117***
	情感性 X2	-.358	.069	-.312	-5.221***
	行为性 X3	-.276	.075	-.197	-3.683***
缺少求职帮助压力 Y5	适切性 X4	-.286	.057	-.266	-5.047***
	情绪低落消极 X5	.179	.056	.163	3.183**
	行为不当消极 X6	.181	.071	.126	2.557*
	低成就感消极 X7	.212	.053	.210	4.024***
	R=.793; R 方=.628; 调整 R 方=.616; F=50.737				
	常量	.174	.091		1.912
	认知性 X1	-.107	.048	-.084	-2.238*
	情感性 X2	-.134	.042	-.136	-3.153**
	行为性 X3	-.058	.026	-.082	-2.200*
专业供求矛盾压力 Y6	适切性 X4	-.313	.045	-.315	-7.015***
	情绪低落消极 X5	.094	.039	.111	2.428*
	行为不当消极 X6	.663	.048	.612	13.932***
	低成就感消极 X7	.107	.033	.128	3.210**
	R=.880; R 方=.774; 调整 R 方=.767; F=102.927				

注: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据标准化回归方程 Y1, $p < .001$, 具有显著性水平, 同理可说明 Y2-Y6 变量同样具备显著性水平。因此说明艺术设计专业大学生就业压力的各维度与专业认同各维度存在显著负相关关系。因此, 如上表各维度及因子回归模型结果所示, 自变量认知

性、情感性、行为性、适切性对应就业压力各变量呈现出 $p < .001$ 的显著水平, 说明在对于艺术设计专业大学生就业压力与专业认同的回归分析预测中, 全部进入回归方程, 因此大学生专业认同对就业压力具有负向预测的可能性。

根据标准化回归方程 $Y1$, $p < .001$, 全部具有显著性水平, 说明自变量学习倦怠的各维度与就业压力的各维度存在显著正相关关系。因此如上表所示各维度及因子回归模型结果所示, $Y1-Y6$ 维度同样呈现出 $p < .001$ 的显著水平, 说明在对于艺术设计专业大学生学习倦怠对就业压力的回归分析预测中, 全部进入回归方程, 因此大学生学习倦怠对就业压力具有正向预测的可能性。

其中职业素质评价压力对认知性影响最大; 就业竞争环境压力对低成就感影响最大; 自我认识定位压力对情感性维度影响最大; 就业心理预期压力对情感性维度影响最大; 缺少求职帮助压力对认知性维度影响最大; 专业供求矛盾压力对行为不当维度影响最大。

4. 讨论

1) 总体情况分析的讨论

艺术设计专业大学生专业认同中等偏上水平, 其分维度均值认知性最高, 行为性次之, 适切性第三, 情感性相对最低, 目标维度现状呈现积极现状。学习倦怠总体水平上处于中等偏高均值水平, 呈现倦怠水平。大学生就业压力总体水平上处于中等偏上

其中自我认识与定位与职业素质评价维度压力较小。艺术设计专业大学生就业压力主要表现在就业竞争环境和就业心理预期方面。艺术设计专业的学生所存在的文化知识不足的情况,学生学习倦怠情况高居不下,反观其专业特长的认同程度是由于所学到的课程能够与市场紧密结合进而产生的,面对就业压力严峻形势下,实施教育教学的发展,提升专业认同以及知识储备已成为教育的重要核心。

2) 艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力院校级别差异检验讨论

众所周知关于艺术设计学科而言基础知识尤为重要可以说是今后发展的根基,通过调研结果我们发现一个奇怪的现象,在学生高考前夕会蹦出大批突发学习美术绘画的学生,这种速成班导致学生错误的认知,盲从于艺术设计也如同素描绘画一般“临阵磨枪”忽略平时基本功的塑造和深化,进入高校后各层级基础水平的学生学业能力、专业认同相对层级差异的日益明显,各级别院校学生的专业认同感出现差异也是自然情况下的结果。加之后期院校学习氛围的影响下,形成如上研究结果。更有部分学生并不具备艺术设计审美能力和设计思维能力,只是盲目的追求完成任务,顺利毕业,这与素质教育的初衷完全背离,因此院校级别对于学生专业认同相当重要。其中民办校消极艺术认同比例最大,本科院校相对较少。

对艺术设计专业学生来说创新精神和努力进取的态度是其学业成就的两条脉络,缺一不可。在其思维意识形态下,还不能及时适应自己独立成长的校园生活,遇到问

题及难懂的外界事物时,不能独当一面,反而产生抵触、回避、逃离甚至厌烦暴力等情况,不善于自我调解下往往一发而不可收拾,因此通过被调研结果反映出一旦学生出现厌倦焦虑等情绪时往往深陷挫折情绪之内不能自拔,说明现当代大学生心理承受力相对薄弱,不同院校级别倦怠水平整体相似却分出层级,这无疑与身处环境调适和好友沟通开解有直接相关性,因此克服学习倦怠的心理尤为重要。

3) 艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力性别差异检验讨论

关于艺术设计专业学生学习的核心更多的是要把文化和个人的创造力精髓融入设计当中时,女生特质层面因素更容易在艺术设计专业项目中发挥自身细腻的特点,将细微元素融合于自我创作之中,且在图文结合中更容易发挥创作理念,较于男生而言大多在有些需要用文字来表达创作意图时,疏于艺术才情,艺术语言准确地表达出来,在艺术设计学生知识片面,往往认真程度要高于男生,其专业认同感相对较高。

艺术设计专业大学生男生学习倦怠感比女生学习倦怠感强,大体是由于艺术设计学生文化课基础想多较弱,并不具备良好的学习习惯与传统文化课程的授课风格。对于男生来说更是玩乐之心大于学习文化理论,严重者还会出现通宵打游戏、集体夜间出行玩耍等不良作息都是对于课程教授产生消极倦怠心理的直接诱因,伴随时间的延续思想容易涣散,学习倦怠心理日渐加强,恶性循环下对文化课更是难以消化。较女生而言其倦怠感较好于男生,但是受到不良风气的影响会产生重视专业技能的

培养忽略文化知识的重要性,造成学业的消极处置,甚至出现厌倦情绪。

艺术是创作,男生对艺术设计专业所必须的进取精神和勇于开拓的思维意识较强于女生,更加能够机敏、活用构想的灵感以及具备更为丰富且带有激情的创新精神。在就业压力面前,艺术设计专业学生的作品应该具备新颖的表现手法、表现方式。在此方面男生相对更适应于社会职场的大环境,因此就业压力相对较小。

4) 艺术设计专业大学生相关性分析讨论

艺术设计专业大学生多元回归分析介乎于专业认同与就业压力显著负相关、学习倦怠与就业压力存在显著正相关;专业认同与学习倦怠存在显著负相关,且互相具有预测作用。此研究结果的出现鉴于艺术设计专业学生大部分自小学习艺术,其艺术特质往往呈现较高的心理定位,其艺术特质心理下对于专业认同适切性较高但是面对在校期间接触职场的任务往往受到诸多非议,而言则产生较高的就业压力,二者呈正相关。此外,在艺术之路的学习过程中往往疏于自我管理,情绪和抗压能力普遍偏低,大学生生活节奏使得放飞自我的心态更给其学业带来不利的影响,存在专业能力较弱且学习能力和时间又相对较少的情况,在不可忽略其玩乐热情的同时,面对职场的压力使得其不能正确的评估自身定位。加之,创作无独特之处,对自身能力的不确定性造成对未来就业的心理压力造成较大的就业压力,使得其就业压力与学习倦怠呈正相关性。艺术设计专业大学生大体是由于艺术设计学生文化课基础相对较弱,并不

具备良好的学习习惯与传统文化课程的授课风格。不良学业习惯产生消极倦怠心理,长期恶性循环下导致学业认同降低,学习倦怠心理日渐加强,恶性循环下对文化课更是难以消化,专业认同与学习倦怠互相具有负向预测的可能性。

III.结论

1. 研究结果

通过本次调查与相关分析,主要得出以下若干结论:

1) 艺术设计专业大学生专业认同总体处于中等偏上水平,女生专业认同高于男生,并且本科院校学生专业认同高于高职院校和民办校,存在显著差异;

2) 艺术设计专业大学生学习倦怠处于中等偏上水平,男生学习倦怠水平高于女生,并且本科院校学生学习倦怠水平最低,民办校学习倦怠水平最高,存在显著差异;

3) 艺术设计专业大学生就业压力总体处于中等偏上水平,女生就业压力高于男生,并本科院校学生就业压力水平相对较低,民办校学习**就业压力最高**;

4) 艺术设计专业大学生专业认同与就业压力存在显著负相关,专业认同越大,就业压力越低;学习倦怠与就业压力存在显著正相关;专业认同与学习倦怠存在显著负相关。专业认同对就业压力具有负向预测力,学习倦怠对就业压力具有正向预测力,专业认同与学习倦怠互相具有负向预测力。

2. 改进对策

1) 夯实基础知识、强化实践与实训

各级别院校对艺术设计专业的学生所存在的文化知识不足的情况,需要有针对性地进行课程调整。使学生所学到的课程能够与市场紧密结合,以增加学生专业实践能力为课程背景,在提升知识储备的同时丰富眼界,更加贴合社会发展进程而实施教育教学发展,切不可忽略基础知识的重要性。并且还应该为艺术设计专业的学生增加相应的实训课程,采用项目、实习、就业一体的教学模式,因为设计是一门实践性非常强的专业。加强教学实践环节,开设实训工作室与合作基地,使学生们能够更好的将知识应用于实践当中,增加学生的实践经验。除此之外,学校还应该尽可能的多与社会单位进行合作,让学生们通过社会实习找到自身所欠缺的能力加以培养以提升其实践能力,更好的适应社会的竞争环境之中,不同专业技能、不同层级院校以及不同能力的学生都应该被适宜的实训练习来提升综合素质能力,与此同时不可忽略团队协作能力培养。学校应该发挥教育者的特征,将人才输送到社会的各行各业中。

2) 全面提高学生的个性素质

各级别院校应该为了提高艺术设计专业的个性素质,培养综合素质较强的艺术设计人才,应该经常举办课外活动、开展第二课堂,增强学生的综合能力。可以从两个措施进行入手实践:

第一、举办科技文化艺术讲座、开展各个专业设计比赛、举行文化艺术节。设计比赛每学期可进行一次,艺术讲座每个月可邀请有所成的前辈来进行,专业比赛每年可举办一次。通过举办这些活动,综合提升艺术设计专业学生的素质以及团队协作能力。

第二、开展各种团体活动、社会活动以及校园文化活动,提高艺术学生专业能力以外的其他个人能力。艺术学生的各方面的能力存在着差异,通过各种活动的开展可以使得学生能够逐渐得到各种能力的锻炼以及提升。演讲比赛的举办可以快速提升学生们的语言表达和逻辑思维能力;征集刊物文章可以提升学生们的写作能力;知识竞赛能够拓展学生的知识储备;体育比赛可以增强学生们的团队合作能力;各个工作室的建立能够使得学生门在专业教师的带领下,参与到新产品、新方案的创作中,增强设计思路的拓展和创新创作以更为适宜市场的需求,增加就业力。

第三、高职艺术学生在学习生活当中经常会遇到各种困惑,由于各种因素,他们并不希望同老师或者同学进行交流,很容易出现心理方面的问题。创建心理咨询室,开展各种心理讲座可以更好的提升艺术学生们的心理承受能力,逐步的增加与学生的沟通,使得学生在面对挫折与困难的时候,可以采取不同的角度来看待,逐步坚定自己的意志,稳定情绪,使人际关系更加和谐,心理更加健康。

3) 引导艺术设计专业学生做好职业生涯规划

合理的职业生涯规划能够帮助大学生进行更好的就业选择。各级别院校艺术设计学生在就业方面往往忽略自身素质是否符合职业需求,只对职业本身的发展前景进行关注。因此,就业指导老师应当帮助高职艺术学生清楚的认知自己的性格、能力、兴趣以及专业知识水平等因素,理性的进行就业方向选择。霍兰德职业兴趣理论和性格测试能够帮助学生们更好的进行自我认知,艺术学生可以通过参加就业讲座、咨询前辈校友、进行企业拜访等了解行业发展情况,便于对自身的未来职业发展方向定下合理的目标,并为之付出努力。

中文摘要

디자인전공 대학생의 전공정체성, 학습포기 및 고용압력

관계성 연구

艺术设计专业大学生的专业认同、学习倦怠与就业
压力的关系研究

A Study on the relationship between professional identity,
learning burnout and employment pressure of Design Major
College Students

焦颖

世翰大学校 大学院

教育学科 教育行政学专业

指导教授 李洪玉

(审问初论)

I. 绪论

1. 问题的提出

艺术设计专业的蓬勃发展为推动我国社会发展的贡献了很多的力量,丰富了艺术设计的内涵,为我国艺术设计专业的发展提供动力。虽然我国艺术设计行业从成立之日起就一直在不断的进步完善,但由于只有几十年的发展历程,还存在不少的问题。

2. 研究目的与意义

1) 研究目的

在了解艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力的现状的前提下,进行研究结果的分析并了解其实质性原因所在,最终提出高效实践性举措,实现艺术专业学子的身心健康发展。

2) 研究意义

理论意义:围绕提升艺术设计专业学生的专业认同、学习倦怠与就业压力相关性的调研,获悉其内心实质病灶,不仅有利于学生提高就业率,更加对去在职场上的发展具有长远奏效。

实践意义:如何对现有教育体制进行改革,培养出适应市场需求、综合素质过硬、专业知识过强的新时代艺术设计人才是现在面临的主要挑战和机遇。艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力的现状反馈着我国艺术设计专业教育的现状,即

是重大挑战更是艰巨任务,具有现实意义。

3) 研究的问题

研究旨在了解艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力三者相关关系,针对调研结果,提出切实可行的优化对策和有效建议,以实现提升设计人才综合素质的最终目标。

3. 概念界定

1) 专业认同的定义

本文引用秦攀博(2009)将专业认同划分为认知性、情感性、行为性、适切性4个心理维度,作为艺术专业大学生专业认同划分的标准进行调研。

2) 学习倦怠定义

学习倦怠是指在对所学专业或内容缺乏兴趣等情况下,产生学习的行为,从而对心理健康造成一定影响使心灵疲惫不堪,导致的对所有学习性的活动缺乏动力甚至排斥的现象。

3) 就业压力定义

就业压力是指指择业者在就业时的一些实践引起的身体内部或外部发生的一些改变。

4) 艺术设计专业

艺术设计是一门综合性学科,包括社会、文化、科技等多领域的知识,艺术设计人才能综合上述领域的知识结合艺术设计在相关研究、生产、销售等相关企业从事产品研制、设计、教育等工作。

II.本论

1. 文献综述

1) 关于大学生专业认同的相关研究

学者秦攀博(2009)在其研究中明确将专业认同划分为认知性、情感性、行为性、适切性4个心理维度作为大学生专业认同的考量标准。

2) 关于大学生学习倦怠的相关研究

何香仪(2010)随机抽取国内部分高校的师范生,对未来学生学习倦怠的趋势进行研究,并编写出高职生量表。

3) 关于大学生就业压力的相关研究

黄冬梅(2013)根据我国大学生面对的压力形式和主要压力来源进行问卷调查,调查选择了2000名大学生,对其心理压力进行分析,调查显示:大学生最大的压力来源于学业,其次是学习氛围、情绪就业。

4) 研究现状评述

查阅知网文献,我们了解到现阶段针对学生专业认同、学习倦怠和就业压力三个变量单独的研究颇多,但是并没有关于三者相关性的研究。

2. 研究设计与研究方法

1) 研究假设

假设一:不同性别大学生专业认同男生低于女生;学习倦怠男生高于女生;就业压力男生低于女生。

假设二:不同院校中,本科学生专业认同高于高职和民办校;本科学生学习倦怠最低,民办校学生学习倦怠最高;本科学生就业压力较低,民办校学生就业压力最高。

假设三:艺术设计专业大学生专业认同与就业压力负相关,学习倦怠与就业压正相关。

假设四:专业认同对就业压力具有负向预测力,学习倦怠对就业压力具有正向预测力,专业认同与学习倦怠互相具有负向预测力。

2) 研究思路

首先,根据知网文献确立定题,结合文献思路确定研究方向,建立文献综述作为研究基础。

其次,采用问卷调查法对三个变量分别进行描述性统计研究和差异性检验,并做相关性分析调研,是本次研究的重点内容。

最后,针对研究结果,提出具有针对性的对策和建议。

3) 研究方法

本次调研采用问卷调查法,针对艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力相关性分别进行问卷调查,以权威量表进行研究对象的调研,保证结果真实性。

(1) 研究对象

采用随机抽样方法,选定6所开设艺术设计专业学校的毕业班学生,向400人发放调查问卷,被试同时完成《专业认同》、《学习倦怠》和《就业压力》问卷,人口统计以性别和学校级别来划分(本科、高职和民办校)。

〈表 1〉 人口统计分布情况

	正式测试	人数(<i>n</i>)	百分比(%)
性别	男	206	53.23%
	女	181	46.77%
学校级别	本科	132	34.11%
	高职	149	38.50%
	民办校	106	27.39%
合计		387	100%

据统计回收问卷规整、检查、筛选后,400份问卷最终回收获得用以调研所用的

有效问卷共计 387 份,有效回收率 96.75%。

(2) 研究工具

①专业认同

本次调研的工具为秦攀博(2009)公开发表的《大学生专业认同问卷》,将专业认同划分为认知性、情感性、行为性、適切性 4 个心理维度,共 23 道题。

〈表 2〉 艺术设计专业大学生专业认同调查问卷的内容

维度	题号	内容	内部一致性 α 系数
认知性	1、2、3、4、5	对专业基本情况的了解程度	0.865
情感性	6、7、8、9、10、11、12、13	对专业情感的喜好程度	0.849
行为性	14、15、16、17、18、19	对专业行为的表现	0.815
適切性	20、21、22、23	专业与自身特质的匹配程度	0.823

经检验,具有良好的信度,量表总体内部一致性系数为 0.887,各维度内部一致性 α 系数均高于 0.8 说明其维度的量表稳定性较强,可信度较高。

②学习倦怠

本次针对学习倦怠研究所选用的查表是学者连榕(2005)编写的《大学生学习倦

怠调查表》，共有 20 个题项。分为情绪低落、行为不当、成就感低三个维度。

引用问卷保持原问卷的信效度，该量表总体的克隆巴赫 α 系数为 0.825，各维度的 α 系数如下表所示：

〈表 3〉学习倦怠维度及内部一致性 α 系数

维度	题号	内部一致性 α 系数
情绪低落	4、5、7、9、13、17、18、20	0.812
行为不当	6、10、12、14、16、19	0.704
成就感低	1、2、3、8、11、15	0.731

如上表所示，研究工具较为稳定，可供学术调研所使用。且数据统计采用 5 级评分制，分别记 1-5 分。被试得分越高，表明他的学习倦怠程度越高。

③就业压力

本次针对学习压力研究所选用的查表陈宇红教授(2009)编制的“就业压力状况测试表”改编而成《艺术设计专业学生就业压力问卷》。问卷包含六个维度进行调查。

如下表：

〈表 4〉艺术设计专业学生就业压力问卷题目分布情况及问卷信度分析

维度	题号	内部一致性 α 系数
职业素质评价	6、7、16、22、27、30、35、39、40、42	0.852
就业竞争环境	12、17、18、19、20、36、37	0.854
自我认识和定位	3、4、5、8、9、10、23、24、28、33、34	0.861
就业心理预期	11、14、15、21、29、38、41、43	0.853
缺少求职帮助	13、25、31	0.848
专业供求矛盾	1、2、26、32、44	0.854

就业压力问卷量表总体 α 系数 0.862, 较为稳定, 可供学术调研所使用。问卷的信度较好, 拟证实研究结果的稳定可靠性。

(3) 正式测试

本次调研对以上三量表进行信度的测试。400 份问卷最终回收获得用以调研所用的有效问卷共计 387 份。采用 Cronbachs α 信度检验法进行信度重测, 研究结果如下表所示:

〈表 5〉艺术设计专业大学生专业认同研究工具正式测试结果

维度	内部一致性 α 系数
认知性	0.847
情感性	0.826
行为性	0.807
適切性	0.832
总体	0.887

〈表 6〉艺术设计专业大学生学习倦怠维度研究工具正式测试结果

维度	内部一致性 α 系数
情绪低落	0.809
行为不当	0.775
成就感低	0.864
总体	0.811

〈表 7〉 艺术设计专业学生就业压力研究工具正式测试结果

维度	内部一致性 α 系数
职业素质评价	0.803
就业竞争环境	0.817
自我认识和定位	0.854
就业心理预期	0.856
缺少求职帮助	0.850
专业供求矛盾	0.849
总问卷	0.859

综上研究测试结果显示出较高的信度系数, 问卷系数良好保证本研究的正常进行。

(4) 数据处理

采用 SPSS 22.0 统计分析软件处理分析数据。主要数据分析方法有基本描述性统计分析、方差分析、相关分析、回归分析等方法。

3. 研究结果与分析

1) 总体情况及分析

(1) 艺术设计专业大学生专业认同总体情况

运用 SPSS 22.0 统计软件的描述性统计调查艺术设计专业大学生专业认同的总体水平。

〈表 8〉 艺术设计专业大学生专业认同的描述性统计(N=387)

维度	<i>M</i>	<i>SD</i>
认知性	3.426	0.834
情感性	3.201	0.961
行为性	3.369	0.847
适切性	3.225	0.996
总分	3.305	0.869

根据表 8 统计结果,艺术设计专业大学生专业认同中等偏上水平,其分维度均值认知性最高,行为性次之,适切性第三,情感性相对最低。均值水平相对较高,目标维度现状呈现积极现状。

(2) 艺术设计专业大学生学习倦怠总体情况

〈表 9〉 艺术设计专业大学生学习倦怠总体描述性统计 (N=387)

维度	<i>M</i>	<i>SD</i>
情绪低落	3.262	1.161
行为不当	3.034	1.029
成就感低	3.173	0.967
总体倦怠	3.163	1.052

根据表 9 统计结果,在艺术设计专业大学生学习倦怠总体水平上处于中等偏高均值水平,呈现倦怠水平。

(3) 艺术设计专业大学生就业压力总体情况

〈表 10〉艺术设计专业大学生就业压力总体描述性统计 (N=387)

维度	<i>M</i>	<i>SD</i>
职业素质评价	3.034	0.847
就业竞争环境	3.412	1.004
自我认识和定位	3.007	0.973
就业心理预期	3.298	0.847
缺少求职帮助	3.115	0.911
专业供求矛盾	3.159	1.028
总体	3.171	0.936

根据表 10 统计结果,自我认识与定位维度相比其他维度压力较小;艺术设计专业大学生就业压力主要表现在就业竞争环境和就业心理预期方面。

2) 艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力院校级别差异检验

(1) 艺术设计专业学生专业认同的院校级别差异情况

运用 SPSS22.0 统计软件的方差统计调查艺术设计专业学生专业认同的院校级别差异

〈表 11〉 艺术设计专业学生专业认同的院校级别差异分析

因子	本科		高职		民办校		<i>F</i>	<i>LSD</i>
	<i>(N=132)</i>		<i>(N=149)</i>		<i>(N=106)</i>			
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
认知性	3.689	0.846	3.375	0.798	3.172	0.805	9.055***	①>②>③
情感性	3.380	0.999	3.198	0.943	2.982	0.888	6.472**	①>③
行为性	3.638	0.723	3.370	0.713	3.032	0.777	11.078***	①>②>③
适切性	3.410	1.086	3.213	1.040	3.012	1.087	6.042**	①>③
总分	3.508	0.780	3.337	0.845	3.007	0.931	8.470***	①>②>③

注: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据表 11 统计结果,艺术设计专业大学生专业认同在学校级别上总体维度呈现显著性差异($p < .001$)。在其分维度皆存在显著差异,本科院校学生专业认同高于高职院校和民办校,符合原假设。

(2) 艺术设计专业大学生学习倦怠院校级别方面存在差异性

采用 *F* 方差检验对艺术设计专业大学生学习倦怠院校级别差异性进行统计:

〈表 12〉艺术设计专业大学生学习倦怠院校级别差异统计分析

维度	本科		高职		民办校		F	LSD
	(N=132)		(N=149)		(N=106)			
	M	SD	M	SD	M	SD		
情绪低落	3.094	1.247	3.220	1.090	3.531	1.195	6.294**	③>②, ①
行为不当	2.729	0.915	3.056	1.080	3.384	1.126	10.142***	③>②, ①
成就感低	2.963	0.930	3.155	1.011	3.460	0.890	8.118***	③>②, ①
总体学习倦怠	2.934	1.203	3.147	1.345	3.471	1.138	7.695***	③>②, ①

注: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据表 12 统计结果,艺术设计专业大学生学习倦怠在学校级别上总体维度呈现显著性差异($p < .001$)。在其分维度上,均存在显著差异,本科院校学生学习倦怠要好于高职院校和民办校,民办校学生学习倦怠比本科和高职学生学习倦怠强,符合原假设。

(3) 艺术设计专业学生就业压力的院校级别差异情况

采用 F 方差检验对艺术设计专业大学生就业压力院校级别差异性进行统计:

〈表 13〉艺术设计专业大学生就业压力院校级别差异统计分析

维度	本科		高职		民办校		F	LSD
	(N=132)		(N=149)		(N=106)			
	M	SD	M	SD	M	SD		
职业素质评价	2.927	0.824	2.981	0.852	3.242	0.966	5.185**	③>②, ①
就业竞争环境	3.001	0.830	3.543	1.257	3.739	0.996	11.818***	③>②, ①
自我认识和定位	2.799	0.912	2.994	0.877	3.285	1.038	7.823***	③>②, ①
就业心理预期	2.964	0.923	3.427	0.978	3.533	0.944	9.329***	③>②, ①
缺少求职帮助	2.896	0.812	3.110	1.065	3.395	0.863	8.339***	③>②, ①
专业供求矛盾	2.907	0.934	3.188	1.018	3.432	0.912	8.537***	③>②, ①
总体现状	2.914	1.073	3.208	0.773	3.440	0.782	8.842***	③>②, ①

注: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据表 13 统计结果, 艺术设计专业大学生就业压力在学校级别上总体维度呈现显著性差异 ($p < .001$)。

艺术设计专业大学生就业压力在学校级别上民办校学生高于高职学校学生和本科院校学生, 符合原假设。本科生就业压力相对较小, 仍然高于中等水平。

3) 艺术设计专业大学生专业认同、学习倦怠与就业压力性别差异检验

(1) 艺术设计专业大学生专业认同的性别差异情况

采用独立样本 t 检验对艺术设计专业大学生专业认同在性别差异性进行统计:

〈表 14〉 艺术设计专业大学生专业认同的性别差异分析

维度	男 (N=206)		女 (N=181)		t	p
	M	SD	M	SD		
认知性	3.282	0.834	3.590	0.882	-3.258**	.001
情感性	3.013	0.936	3.415	0.765	-4.290***	.000
行为性	3.222	0.883	3.536	0.878	-3.288**	.001
适切性	3.036	0.821	3.440	0.910	-4.263***	.000
总分	3.121	0.847	3.514	0.946	-4.064***	.000

注: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据表 14 统计结果,艺术设计专业大学生专业认同呈现显著性别差异($p < .001$)。

在其分维度上均存在显著差异,符合原假设。

(2) 艺术设计专业大学生学习倦怠在性别上存在差异性

采用独立样本 t 检验对艺术设计专业大学生学习倦怠在性别差异性进行统计:

〈表 15〉艺术设计专业大学生学习倦怠的性别差异分析

维度	男 (N=206)		女 (N=181)		t
	M	SD	M	SD	
情绪低落	3.422	1.330	3.080	1.151	3.023***
行为不当	3.173	0.916	2.876	1.019	2.963**
成就感低	3.275	0.846	3.057	0.808	2.359*
总体学习倦怠	3.303	0.978	3.003	0.974	2.983**

注：* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据表 15 统计结果,艺术设计专业大学生学习倦怠呈现显著性别差异($p < .01$)。

在其分维度上均存在显著差异,符合原假设。

(3) 艺术设计专业大学生就业压力在性别上存在差异性

采用独立样本 t 检验对艺术设计专业大学生就业压力在性别差异性进行统计:

〈表 16〉艺术设计专业大学生就业压力性别差异统计分析

维度	男 (N=206)		女 (N=181)		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
职业素质评价	2.829	0.891	3.267	0.769	-4.735***
就业竞争环境	3.224	1.002	3.627	0.749	-4.247***
自我认识和定位	2.864	0.933	3.170	0.828	-3.216**
就业心理预期	3.104	0.987	3.518	0.711	-4.432***
缺少求职帮助	2.976	0.893	3.273	0.887	-3.097**
专业供求矛盾	3.018	1.132	3.320	1.081	-2.819**
总体现状	3.000	0.995	3.365	0.824	-3.767***

注：* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据表 16 统计结果, 艺术设计专业大学生就业压力呈现显著性别差异 ($p < .001$)。

在其分维度上均存在显著差异, 女性就业压力高于男性学生, 符合原假设。

4) 艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力相关性分析

(1) 艺术设计专业大学生专业认同与就业压力存在负相关

〈表 17〉 艺术设计专业大学生专业认同与就业压力的相关性统计

	积极认知性	积极情感性强	积极行为性	积极適切性
职业素质评价压力	- .196 ^{***}	- .239 ^{***}	- .360 ^{**}	- .165 ^{**}
就业竞争环境压力	- .239 ^{***}	- .311 ^{***}	- .121 ^{***}	- .133 ^{***}
自我认识定位压力	- .336 ^{**}	- .327 ^{***}	- .154 ^{***}	- .165 ^{***}
就业心理预期压力	- .361 ^{***}	- .321 ^{***}	- .373 ^{***}	- .311 ^{***}
缺少求职帮助压力	- .182 ^{***}	- .360 ^{***}	- .159 ^{***}	- .357 ^{**}
专业供求矛盾压力	- .197 ^{***}	- .358 ^{***}	- .307 ^{***}	- .164 ^{***}

注：* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据表 17 统计结果, 艺术设计专业大学生专业认同与就业压力呈现显著负相关关系, 在其各自分维度上也呈现相同结果。

(2) 艺术设计专业大学生学习倦怠和就业压力正相关

〈表 28〉 艺术设计专业大学生学习倦怠与就业压力的相关分析

	情绪低落消极	行为不当消极	成就感低消极
职业素质评价压力	.201***	.147***	.271***
就业竞争环境压力	.278***	.223***	.362***
自我认识定位压力	.301***	.450***	.232***
就业心理预期压力	.283***	.292***	.267***
缺少求职帮助压力	.270***	.222***	.306***
专业供求矛盾压力	.365***	.214***	.267***

注：* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据表 18 统计结果,艺术设计专业大学生学习倦怠与就业压力呈现显著正相关关系,在其各自分维度上也呈现相同结果。

(3) 艺术设计专业大学生学习倦怠和专业认同负相关

通过调研艺术设计专业大学生学习倦怠和专业认同的相关统计分析:

〈表 19〉 艺术设计专业大学生学习倦怠与专业认同的相关分析

	情绪低落消极	行为不当消极	低成就感消极
认知性	-.211 ^{***}	-.234 ^{***}	-.155 ^{***}
情感性	-.306 ^{***}	-.189 ^{***}	-.247 ^{***}
行为性	-.207 ^{***}	-.224 ^{***}	-.308 ^{***}
适切性	-.189 ^{***}	-.258 ^{***}	-.254 ^{***}

注: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据表 19 统计结果,艺术设计专业大学生学习倦怠与专业认同呈现显著负相关关系,在其各自分维度上也呈现相同结果。

5) 艺术设计专业大学生多元回归分析

关于艺术设计专业大学生就业压力与学习倦怠、专业认同的多元回归

〈表 20〉 艺术设计专业大学生就业压力与学习倦怠、专业认同的多元回归

因变量	自变量	B	标准误差	Beta	t
职业素质评价压力 Y1	常量	.384	.111		3.452**
	认知性 X1	-.429	.067	-.409	-6.422***
	情感性 X2	-.149	.054	-.193	-2.772**
	行为性 X3	-.196	.050	-.249	-3.888***
	适切性 X4	-.119	.046	-.184	-2.590*
	情绪低落消极 X5	.174	.059	.202	2.949**
	行为不当消极 X6	.119	.056	.169	2.112*
	低成就感消极 X7	.150	.060	.190	2.495*
R=.668; R 方=.446; 调整 R 方=.425; F=21.013;					
就业竞争环境压力 Y2	常量	.092	.110		.832
	认知性 X1	-.149	.055	-.152	-2.719**
	情感性 X2	-.184	.048	-.219	-3.842***
	行为性 X3	-.097	.048	-.122	-2.035
	适切性 X4	-.159	.064	-.152	-2.482*
	情绪低落消极 X5	.159	.041	.202	3.864***
	行为不当消极 X6	.265	.068	.198	3.874***
	低成就感消极 X7	.335	.055	.351	6.098***
R=.765; R 方=.585; 调整 R 方=.571; F=42.128					
自我认识定位压力 Y3	常量	.025	.123		.206
	认知性 X1	-.265	.073	-.198	-3.650***
	情感性 X2	-.360	.054	-.366	-6.628***
	行为性 X3	-.219	.052	-.218	-4.224***
	适切性 X4	-.137	.042	-.180	-3.280**
	情绪低落消极 X5	.267	.063	.243	4.218***
	行为不当消极 X6	.116	.051	.125	2.258*
	低成就感消极 X7	.108	.047	.129	2.275*
R=.776; R 方=.602; 调整 R 方=.589; F=45.441					
就业心理预期压力 Y4	常量	.068	.124		.552
	认知性 X1	-.263	.075	-.197	-3.517**
	情感性 X2	-.412	.053	-.419	-7.748***
	行为性 X3	-.137	.049	-.180	-2.793**

	适切性 X4	-.160	.065	-.146	-2.474*
	情绪低落消极 X5	.181	.047	.264	3.842***
	行为不当消极 X6	.161	.051	.207	3.128**
	低成就感消极 X7	.244	.060	.219	4.074***
	R=.767; R 方=.588; 调整 R 方=.574; F=42.746				
	常量	.321	.137		2.336*
	认知性 X1	-.353	.050	-.339	-7.117***
	情感性 X2	-.358	.069	-.312	-5.221***
	行为性 X3	-.276	.075	-.197	-3.683***
缺少求职帮助压力 Y5	适切性 X4	-.286	.057	-.266	-5.047***
	情绪低落消极 X5	.179	.056	.163	3.183**
	行为不当消极 X6	.181	.071	.126	2.557*
	低成就感消极 X7	.212	.053	.210	4.024***
	R=.793; R 方=.628; 调整 R 方=.616; F=50.737				
	常量	.174	.091		1.912
	认知性 X1	-.107	.048	-.084	-2.238*
	情感性 X2	-.134	.042	-.136	-3.153**
	行为性 X3	-.058	.026	-.082	-2.200*
专业供求矛盾压力 Y6	适切性 X4	-.313	.045	-.315	-7.015***
	情绪低落消极 X5	.094	.039	.111	2.428*
	行为不当消极 X6	.663	.048	.612	13.932***
	低成就感消极 X7	.107	.033	.128	3.210**
	R=.880; R 方=.774; 调整 R 方=.767; F=102.927				

注: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

根据标准化回归方程 Y1, $p < .001$, 具有显著性水平, 同理可说明 Y2-Y6 变量同样具备显著性水平。艺术设计专业大学生就业压力的各维度与专业认同各维度存在显著负相关关系, 大学生专业认同对就业压力具有负向预测的可能性。

同理可证, 大学生学习倦怠对就业压力具有正向预测的可能性。

其中职业素质评价压力对认知性影响最大；就业竞争环境压力对低成就感影响最大；自我认识定位压力对情感性维度影响最大；就业心理预期压力对情感性维度影响最大；缺少求职帮助压力对认知性维度影响最大；专业供求矛盾压力对行为不当维度影响最大。

4. 讨论

- 1) 总体情况分析的讨论
- 2) 艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力院校级别差异检验讨论
- 3) 艺术设计专业学生专业认同、学习倦怠与就业压力性别差异检验讨论
- 4) 艺术设计专业大学生相关性分析讨论

III. 结论

1. 研究结果

通过本次调查与相关分析,主要得出以下若干结论:

1) 艺术设计专业大学生专业认同总体处于中等偏上水平,女生专业认同高于男生,并且本科院校学生专业认同高于高职院校和民办校,存在显著差异;

2) 艺术设计专业大学生学习倦怠处于中等偏上水平,男生学习倦怠水平高于女生,并且本科院校学生学习倦怠水平最低,民办校学习倦怠水平最高,存在显著差异;

3) 艺术设计专业大学生就业压力总体处于中等偏上水平,女生就业压力高于男生,并本科院校学生就业压力水平相对较低,民办校**就业压力最高**;

4) 艺术设计专业大学生专业认同与就业压力存在显著负相关,专业认同越大,就业压力越低;学习倦怠与就业压力存在显著正相关;专业认同与学习倦怠存在显著负相关。专业认同对就业压力具有负向预测力,学习倦怠对就业压力具有正向预测力,专业认同与学习倦怠互相具有负向预测力。

2. 改进对策

- 1) 夯实基础知识、强化实践与实训
- 2) 全面提高学生的个性素质
- 3) 引导艺术设计专业学生做好职业生涯规划

Abstract

A Study on the relationship between professional identity, learning
burnout and employment pressure of Design Major College Students

Ying Jiao

Graduation School of Shihan University

Education Administration Major, Department of Education

(Supervisor, Hongyu Li)

(First analysis)

I.Introduction

1.Raising Questions

The vigorous development of art design specialty has contributed a lot to promoting the social development of our country, enriching the connotation of art design, and provided the momentum for the development of art design specialty in our country.The art

design industry in China has been constantly improved since its establishment, but there are still many problems because of its short development process of only a few decades.

2. Research purpose and significance

1) Purpose of the study

On the premise of understanding the present situation of art design students' professional identity, learning burnout and employment pressure, this paper analyzes the research results, understands the substantive reasons, and finally puts forward some efficient and practical measures to realize the physical and mental health development of art students.

2) Research significance

Theoretical significance: based on the investigation of the correlation among professional identity, learning burnout and employment pressure and the substantial reasons in students' inner mind, it is not only helpful for students to improve their employment rate, but also exerts a long-term influence on students' development in the workplace in the long run.

Practical significance: how to reform the existing education system and cultivate art design talents in the new era who meet the needs of the market, have excellent

comprehensive quality and strong professional knowledge are the main challenges and opportunities confronting us now. The present situation of art design students' professional identity, learning burnout and employment pressure feeds back the present situation of art design education in our country, which is a major challenge as well as an arduous task with practical significance.

3) Research questions

The purpose of this study is to understand the relationship among professional identity, learning burnout and employment pressure of art design students, and to put forward feasible optimization countermeasures and effective suggestions in view of the investigation results. So that the ultimate goal of improving the comprehensive quality of design talents can be achieved.

3. Concept definition

1) Definition of professional identity

Four psychological dimensions: cognition, emotion, behavior and appropriateness, of professional identity divided by Qin Panbo (2009) are quoted in this paper, and are used as the standards for the division of professional identity of art college students.

2) Definition of learning burnout

Learning burnout refers to the learning behavior resulting from the lack of interest in the major or content, which has a certain impact on mental health to make the mind exhausted and results in a lack of motivation or even exclusion of all learning activities.

3) Definition of employment pressure

Employment pressure refers to some changes that occur inside or outside the body caused by some practices of the worker in employment.

4) Art design major

Art design is a comprehensive subject, including social, cultural, scientific and technological knowledge and knowledge in many other fields. Synthesizing the knowledge of the above fields and combining these knowledges with art design, art design talents can engage in product development, design, education and other work in related enterprises of research, production, and sales.

II. Main Theory

1. Literature review

1) A correlation study on the professional identity of college students

In his study, scholar Qin Panbo (2009) clearly divided professional identity into four

psychological dimensions: cognition, emotion, behavior and appropriateness as the measure and criteria for the college students' professional identity.

2) A correlation study on the learning burnout of college students

He Xiangyi (2010) randomly selected normal students from some colleges and universities in China, studied the trend of students' learning burnout in the future, and compiled a scale for higher vocational students.

3) A correlation study on the employment pressure of college students

Huang Dongmei (2013) conducted a questionnaire survey according to the forms and main sources of stress shouldered by college students in China. 2000 college students were selected and their psychological stress was analyzed. The survey showed that the greatest stress of college students came from their studies, followed by learning atmosphere, emotion, and employment.

4) Review on research status

After referring to the literature, we know that there are a lot of studies on the three variables of students' professional identity, learning burnout and employment pressure separately at this stage, but there is no research on the correlation among the three variables.

2. Research design and research method

1) Research hypothesis

Hypothesis 1: the professional identity of male students is lower than that of female students; the learning burnout of male students is higher than that of female students; the employment pressure of male students is lower than that of female students.

Hypothesis 2: in different colleges, undergraduate students' professional identity is higher than that of higher vocational and private schools; undergraduate students' learning burnout is the lowest, while private school students' learning burnout is the highest; undergraduate students' employment pressure is relatively low, and private school students' employment pressure is the highest.

Hypothesis 3: there is a negative correlation between professional identity and employment pressure, and a positive correlation between learning burnout and employment pressure.

Hypothesis 4: professional identity has negative predictive power on employment pressure; learning burnout has positive predictive power on employment pressure; professional identity and learning burnout have negative predictive power on each other.

2) Research thoughts

First of all, the topic was confirmed in light of the literatures on CNKI and the research direction was established in combination with literature ideas, enabling literature review as the basis for research.

Secondly, the questionnaire survey method was used to carry out descriptive statistical research and differential test of the three variables, and correlation analysis and research was carried out, which is the focus of this study.

Finally, in view of the research results, targeted countermeasures and suggestions was put forward.

3) Research methods

This survey adopts questionnaire survey method, aiming at the correlation among professional identity, learning burnout and employment pressure of art design students, and uses the authoritative scale to investigate the research subjects to ensure the authenticity of the results.

(1) Research subjects

In using the method of random sampling, the graduating class students of six art design schools were selected and 400 students was distributed a questionnaire. The subjects completed the questionnaires of "professional identity", "learning burnout" and

"employment pressure" at the same time. Demographics are divided by gender and school level (undergraduate, higher vocational and private schools).

< Table 1 > Demographic distribution

Formal test	Number of people (n)	Percentage(%)
Gender	Male	206 53.23%
	Female	181 46.77%
School level	Bachelor	132 34.11%
	Vocational college	149 38.50%
	Private school	106 27.39%
Total	387	100%

After arranging, checking and screening the 400 recovered statistical questionnaires, we had a total of 387 valid questionnaires, the effective recovery rate was 96.75%.

(2) Research methods

① Professional identity

“The Questionnaire College Students' Professional Identity” published by Qin Panbo (2009) was used in this study. In this questionnaire, professional identity is divided into

four psychological dimensions: cognition, emotion, behavior and appropriateness, involving a total of 23 questions.

< Table 2 >Contents of the Questionnaire on Professional Identity of College Students

Majoring in Art design

Dimension	Question Numbers	Content	Internal consistency coefficient
Cognition	1、 2、 3、 4、 5	Knowledge of the basics of the profession	0.865
Emotion	6、 7、 8、 9、 10、 11、 12、 13	Degree of preference for professional emotions	0.849
Behavior	14、 15、 16、 17、 18、 19	Performance of professional conduct	0.815
Appropriateness	20、 21、 22、 23	Degree of matching between specialty and one's own characteristics	0.823

After testing, it has good reliability, with the overall internal consistency coefficient of the scale being 0.887, and the internal consistency α coefficient of each dimension is higher than 0.8, which indicates that the scale of the dimensions has strong stability and

high credibility.

② Learning burnout

“The Questionnaire for College Students' Learning Burnout” was compiled by Lian Rong (2005), involving 20 questions. It was divided into three dimensions: depression, improper behavior and low sense of achievement.

The questionnaire being used maintains the reliability and validity of the original questionnaire, and the overall Cronbach α coefficient of the scale is 0.825, and the α coefficient of each dimension is shown in the following table:

< Table 3 > Learning Burnout Dimension and Internal Consistency α Coefficient

Dimensions	Questions	Internal Consistency α Coefficient
Depression	4、 5、 7、 9、 13、 17、 18、 20	0.812
Improper behavior	6、 10、 12、 14、 16、 19	0.704
low sense of achievement	1、 2、 3、 8、 11、 15	0.731

As shown in the table above, the research methods are relatively stable and can be used for academic research. The statistics are processed according to the 5-level scoring system, which is recorded as 1 - 5 points respectively. The higher the score is, the higher

the degree of learning burnout of the students.

③ Employment pressure

The “Employment Stress Questionnaire for Students Majoring in Art Design” adapted from the "Employment Stress Test Table" compiled by Professor Chen Yuhong (2009) was used in this study. This questionnaire consists of six dimensions, as shown in the following table:

< Table 4 > Analysis of the Question Distribution and Reliability of Employment Stress Questionnaire for Art Design Students

Dimensions	Questions	Internal Consistency α
		Coefficient
Professional quality evaluation	6、7、16、22、27、30、35、39、40、42	0.852
Employment competition environment	12、17、18、19、20、36、37	0.854
Self-awareness and positioning	3、4、5、8、9、10、23、24、28、33、34	0.861
Employment psychological expectation	11、14、15、21、29、38、41、43	0.853
Lack of job-hunting assistance	13、25、31	0.848
Professional supply and demand contradiction	1、2、26、32、44	0.854

The overall α coefficient of the employment pressure questionnaire is 0.862, which is relatively stable and can be used for academic researches. The reliability of the questionnaire is good, so the stability and reliability of the actual research results can be proved.

(3) Formal testing

The reliabilities of the above three scales were tested in this study. A total of 387 valid questionnaires were collected from 400 questionnaires. The reliability test was carried out in accordance with Cronbachs' α reliability test, and the results are as follows:

< Table 5 > Formal Test Results of Professional Identity Research Methods for College Students Majoring in Art Design

Dimension	Internal Consistency α Coefficient
Cognition	0.847
Emotion	0.826
Behavior	0.807
Appropriateness	0.832
Total	0.887

< Table 6 > Formal Test Results of Learning Burnout Dimension Research Methods for
College Students Majoring in Art Design

Dimension	Internal Consistency α Coefficient
Depression	0. 809
Improper behavior	0. 775
low sense of achievement	0. 864
Total	0. 811

< Table 7 > Formal Test Results of Employment Stress Research Methods for Students
Majoring in Art Design

Dimension	Internal Consistency α Coefficient
Professional quality evaluation	0.803
Employment competition environment	0.817
Self-awareness and positioning	0.854
Employment psychological expectation	0.856
Lack of job-hunting assistance	0.850
Professional supply and demand contradiction	0.849
Total	0.859

In summary, the test results indicate a high reliability coefficient, and the questionnaire coefficient is good enough to ensure the normal conduct of this research.

(4) Data processing

The analysis data were processed by SPSS 22.0 statistical analysis software. The main data analysis methods are basic descriptive statistical analysis, variance analysis, correlation analysis, regression analysis and so on.

3. Research results and analysis

1) General situation and analysis

(1) The general situation of professional identity of college students majoring in art design

The general level of professional identity of college students majoring in art design was investigated by descriptive statistics of SPSS 22.0 statistical software.

< Table 8 >Descriptive Statistics of Professional Identity of College Students Majoring in
 Art Design(N=387)

Dimension	<i>M</i>	<i>SD</i>
Cognition	3.426	0.834
Emotion	3.201	0.961
Behavior	3.369	0.847
Appropriateness	3.225	0.996
Total score	3.305	0.869

According to the statistical results of Table 8, the professional identity of art design college students is at the middle and upper level. In the dimensions, cognition is the highest, followed by behavior and relevance, and emotion is relatively low. The average level is relatively high, with the current situation of the target dimension presents a positive situation.

(2) The overall situation of learning burnout of college students majoring in art design

< Table 9 >General Descriptive Statistics of Learning Burnout of College Students

Majoring in Art Design(N=387)

Dimension	<i>M</i>	<i>SD</i>
Depression	3.262	1.161
Improper behavior	3.034	1.029
low sense of achievement	3.173	0.967
Total	3.163	1.052

According to the statistical results of Table 9, the overall level of learning burnout of college students majoring in art design is in the middle and high average level, showing a level of burnout.

(3) The overall situation of employment pressure of college students majoring in art design

< Table 10 >Overall Descriptive Statistics of Employment Pressure of College Students

Majoring in Art Design (N=387)

Dimension	<i>M</i>	<i>SD</i>
Professional quality evaluation	3.034	0.847
Employment competition environment	3.412	1.004
Self-awareness and positioning	3.007	0.973
Employment psychological expectation	3.298	0.847
Lack of job-hunting assistance	3.115	0.911
Professional supply and demand contradiction	3.159	1.028
Total	3.171	0.936

According to the statistical results of Table 10, the pressure of self-awareness and positioning dimensions is smaller than that of other dimensions; the employment pressure of art design college students is mainly manifested in the employment competition environment and employment psychological expectations.

2) College differences test of professional identity, learning burnout and employment pressure of students majoring in art design

(1) The difference of professional identity of art design students at the different levels of colleges

Using the variance statistics of SPSS22.0 statistical software to investigate the difference of college level of professional identity of students majoring in art design.

< Table 11 > Statistical Analysis of Professional Identity of College Students Majoring in Art Design from Different Levels of Colleges

Factor	Bachelor		Vocational college		Private school		F	LSD
	<i>(N=132)</i>		<i>(N=149)</i>		<i>(N=106)</i>			
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
Cognition	3.689	0.846	3.375	0.798	3.172	0.805	9.055***	①>②>③
Emotion	3.380	0.999	3.198	0.943	2.982	0.888	6.472**	①>③
Behavior	3.638	0.723	3.370	0.713	3.032	0.777	11.078***	①>②>③
Appropriateness	3.410	1.086	3.213	1.040	3.012	1.087	6.042**	①>③
Total score	3.508	0.780	3.337	0.845	3.007	0.931	8.470***	①>②>③

Notes: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

According to the statistical results of Table 11, there is a significant difference in the overall dimension of professional identity of art design students at different school levels ($p < .001$). There are significant differences in its sub-dimensions, and the professional identity of undergraduate students is higher than that of the students from higher

vocational colleges and private schools, which is in line with the original hypothesis.

(2) There are differences in the level of learning burnout among college students majoring in art design from different college levels.

F variance test was used to analyze the difference of learning burnout among college students majoring in art design from different college levels:

< Table 12 > Statistical Analysis of Learning Burnout of College Students Majoring in Art Design from Different Levels of Colleges

Dimension	Bachelor (N=132)		Vocational college (N=149)		Private school (N=106)		F	LSD
	M	SD	M	SD	M	SD		
	Depression	3.094	1.247	3.220	1.090	3.531		
Improper behavior	2.729	0.915	3.056	1.080	3.384	1.126	10.142***	③>②,①
low sense of achievement	2.963	0.930	3.155	1.011	3.460	0.890	8.118***	③>②,①
Total	2.934	1.203	3.147	1.345	3.471	1.138	7.695***	③>②,①

Notes: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

According to the statistical results of Table 12, the overall dimensions of learning burnout of art design majors are significantly different at the school levels ($p < .001$). In its sub-dimensions, there are significant differences, undergraduate students learning burnout is better than that of students from higher vocational colleges and private schools, and learning burnout level of private school students is stronger than that of undergraduate and higher vocational students, which is in line with the original hypothesis.

(3) There are differences in the level of employment pressure among college students majoring in art design from different college levels.

The F variance test was used to analyze the difference of employment pressure of art design students at the different levels of colleges.

< Table 13 >Statistical Analysis of Employment Pressure of College Students Majoring in

Art Design from Different Levels of Colleges

Dimension	Bachelor (N=132)		Vocational college (N=149)		Private school (N=106)		F	LSD
	M	SD	M	SD	M	SD		
	Professional quality evaluation	2.927	0.824	2.981	0.852	3.242		
Employment competition environment	3.001	0.830	3.543	1.257	3.739	0.996	11.818***	③>②, ①
Self-awareness and positioning	2.799	0.912	2.994	0.877	3.285	1.038	7.823***	③>②, ①
Employment psychological expectation	2.964	0.923	3.427	0.978	3.533	0.944	9.329***	③>②, ①
Lack of job-hunting assistance	2.896	0.812	3.110	1.065	3.395	0.863	8.339***	③>②, ①
Professional supply and demand contradiction	2.907	0.934	3.188	1.018	3.432	0.912	8.537***	③>②, ①
Total	2.914	1.073	3.208	0.773	3.440	0.782	8.842***	③>②, ①

Notes: * $p<.05$; ** $p<.01$; *** $p<.001$

According to the statistical results of Table 13, there are significant differences in the overall dimension of employment pressure of art design majors at the school levels ($p < .001$).

The employment pressure of college students majoring in art design is higher than that of higher vocational school students and undergraduate college students, which accords with the original hypothesis. The employment pressure of undergraduates is relatively small but is still higher than the medium level.

3) Test of gender difference in professional identity, learning burnout and employment pressure of college students majoring in art design

(1) The gender differences of professional identity of college students majoring in art design

Independent sample t test was used to analyze the gender differences of professional identity of college students majoring in art design:

< Table 14 > Analysis of Gender Differences in Professional Identity of College Students

Majoring in Art Design.

Dimension	Male (<i>N</i> =206)		Female (<i>N</i> =181)		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
Cognition	3.282	0.834	3.590	0.882	-3.258**
Emotion	3.013	0.936	3.415	0.765	-4.290***
Behavior	3.222	0.883	3.536	0.878	-3.288**
Appropriateness	3.036	0.821	3.440	0.910	-4.263***
Total score	3.121	0.847	3.514	0.946	-4.064***

Notes: **p*<.05; ***p*<.01; ****p*<.001

According to the statistical results of Table 14, there are significant gender differences in professional identity of college students majoring in art design (*p*<.001). There are significant differences in sub-dimensions, which is in line with the original hypothesis.

(2) There are gender differences in learning burnout of college students majoring in art design

Independent sample *t* test was used to analyze the gender differences of learning burnout of students majored in art design:

< Table 15 >Gender Difference Analysis of Learning Burnout of College Students

Majoring in Art Design

Dimension	Male(N=206)		Female(N=181)		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
Depression	3.422	1.330	3.080	1.151	3.023**
Improper behavior	3.173	0.916	2.876	1.019	2.963**
low sense of achievement	3.275	0.846	3.057	0.808	2.359*
Total	3.303	0.978	3.003	0.974	2.983**

Notes: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

According to the statistical results of Table 15, there are significant gender differences in learning burnout of students majored in art design ($p < .01$). There are significant differences in their sub-dimensions, which is in line with the original hypothesis.

(3) There are gender differences in the employment pressure of college students majoring in art design

Independent sample t test was used to analyze the gender difference of employment pressure of students majored in art design:

< Table 16 >Statistical Analysis of Gender Differences in Employment Pressure of College

Students Majoring in Art Design

Dimension	Male(N=206)		Female(N=181)		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
Professional quality evaluation	2.829	0.891	3.267	0.769	-4.735***
Employment competition environment	3.224	1.002	3.627	0.749	-4.247***
Self-awareness and positioning	2.864	0.933	3.170	0.828	-3.216**
Employment psychological expectation	3.104	0.987	3.518	0.711	-4.432***
Lack of job-hunting assistance	2.976	0.893	3.273	0.887	-3.097**
Professional supply and demand contradiction	3.018	1.132	3.320	1.081	-2.819**
Total	3.000	0.995	3.365	0.824	-3.767***

Notes: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

According to the statistical results of Table 16, there are significant gender differences in the employment pressure of art design majors ($p < .001$). There are significant differences in their sub-dimensions, with the employment pressure of female higher than that of male students, which accords with the original hypothesis.

4) Analysis of the correlation among professional identity, learning burnout and

employment pressure of students majoring in art design

(1) There is a negative correlation among professional identity and employment pressure of college students majoring in art design

< Table 17 >Statistics on the Correlation Among Professional Identity and Employment

Pressure of College Students Majoring in Art Design

	Positive cognition	Positive and emotional	Positive behavior	Positive relevance
Professional quality evaluation pressure	-.196***	-.239***	-.360**	-.165**
Employment competition environment pressure	-.239***	-.311***	-.121***	-.133***
Self-awareness and positioning pressure	-.336**	-.327***	-.154***	-.165***
Employment psychological expectation pressure	-.361***	-.321***	-.373***	-.311***
Lack of job-hunting assistance pressure	-.182***	-.360***	-.159***	-.357**
Professional supply and demand contradiction pressure	-.197***	-.358***	-.307***	-.164***

Notes: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

According to the statistical results of Table 17, there is a significant negative

correlation among professional identity and employment pressure of art design college students, and the same results are also shown in their respective sub-dimensions.

(2) There is a positive correlation among learning burnout and employment pressure of college students majoring in art design

< Table 18 >Correlation Analysis Between Learning Burnout and Employment Pressure of College Students Majoring in Art Design

	Emotional depression	Improper behavior	Low sense of achievement
Professional quality evaluation pressure	.201***	.147***	.271***
Employment competition environment pressure	.278***	.223***	.362***
Self-awareness and positioning pressure	.301***	.450***	.232***
Employment psychological expectation pressure	.283***	.292***	.267***
Lack of job-hunting assistance pressure	.270***	.222***	.306***
Professional supply and demand contradiction pressure	.365***	.214***	.267***

Notes: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

According to the statistical results of Table 18, there is a significant positive correlation among learning burnout and employment pressure of art design college

students, and the same results are also found in their respective sub-dimensions.

(3) There is a negative correlation among learning burnout and professional identity of college students majoring in art design

Statistical analysis on the correlation of learning burnout and professional identity of college students majoring in art design:

< Table 19 >Correlation Analysis Between Learning Burnout and Professional Identity of

College Students Majoring in Art Design

	Emotional depression	Improper behavior	Low sense of achievement
Cognition	-.211***	-.234***	-.155***
Emotion	-.306***	-.189***	-.247***
Behavior	-.207***	-.224***	-.308***
Appropriateness	-.189***	-.258***	-.254***

Notes: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

According to the statistical results of Table 19, there are significant negative correlations among learning burnout and professional identity of college students majoring in art design, and the same results are also found in their respective sub-dimensions.

5) Multiple regression analysis of college students majoring in art design

Multiple regression of employment pressure, learning burnout and professional identity of college students majoring in art design

<Table 20> Multiple Regression of Employment Pressure and Learning Burnout and Professional Identity of College Students Majoring in Art Design

Dependent variable	Independent variable	B	Standard error	Beta	t
Professional quality evaluation pressure Y1	Constant	.384	.111		3.452**
	Cognition X1	-.429	.067	-.409	-6.422***
	Emotion X2	-.149	.054	-.193	-2.772**
	Behavior X3	-.196	.050	-.249	-3.888***
	Appropriateness X4	-.119	.046	-.184	-2.590*
	Emotional depressionX5	.174	.059	.202	2.949**
	Improper behaviorX6	.119	.056	.169	2.112*
	Low sense of achievementX7	.150	.060	.190	2.495*
R=.668; R ² =.446; Adjust R ² =.425; F=21.013					
Professional quality evaluation pressure Y1	Constant	.092	.110		.832
	Cognition X1	-.149	.055	-.152	-2.719**
	Emotion X2	-.184	.048	-.219	-3.842***
	Behavior X3	-.097	.048	-.122	-2.035
	Appropriateness X4	-.159	.064	-.152	-2.482*
	Emotional depressionX5	.159	.041	.202	3.864***
	Improper behaviorX6	.265	.068	.198	3.874***
	Low sense of achievementX7	.335	.055	.351	6.098***
R=.765; R ² =.585; Adjust R ² =.571; F=42.128					
Self-awareness positioning pressure Y3	Constant	.025	.123		.206
	Cognition X1	-.265	.073	-.198	-3.650***
	Emotion X2	-.360	.054	-.366	-6.628***
	Behavior X3	-.219	.052	-.218	-4.224***

	Appropriateness X4	-.137	.042	-.180	-3.280**
	Emotional depressionX5	.267	.063	.243	4.218***
	Improper behaviorX6	.116	.051	.125	2.258*
	Low sense of achievementX7	.108	.047	.129	2.275*
	R=.776; R²=.602; Adjust R²=.589; F=45.441				
	Constant	.068	.124		.552
	Cognition X1	-.263	.075	-.197	-3.517**
	Emotion X2	-.412	.053	-.419	-7.748***
	Behavior X3	-.137	.049	-.180	-2.793**
Employment psychological expectation pressure Y4	Appropriateness X4	-.160	.065	-.146	-2.474*
	Emotional depressionX5	.181	.047	.264	3.842***
	Improper behaviorX6	.161	.051	.207	3.128**
	Low sense of achievementX7	.244	.060	.219	4.074***
	R=.767; R²=.588; Adjust R²=.574; F=42.746				
	Constant	.321	.137		2.336*
	Cognition X1	-.353	.050	-.339	-7.117***
	Emotion X2	-.358	.069	-.312	-5.221***
	Behavior X3	-.276	.075	-.197	-3.683***
Lack of job search help pressure Y5	Appropriateness X4	-.286	.057	-.266	-5.047***
	Emotional depressionX5	.179	.056	.163	3.183**
	Improper behaviorX6	.181	.071	.126	2.557*
	Low sense of achievementX7	.212	.053	.210	4.024***
	R=.793; R²=.628; Adjust R²=.616; F=50.737				
	Constant	.174	.091		1.912
	Cognition X1	-.107	.048	-.084	-2.238*
	Emotion X2	-.134	.042	-.136	-3.153**
Professional supply and demand contradictory pressure Y6	Behavior X3	-.058	.026	-.082	-2.200*
	Appropriateness X4	-.313	.045	-.315	-7.015***
	Emotional depressionX5	.094	.039	.111	2.428*
	Improper behaviorX6	.663	.048	.612	13.932***
	Low sense of achievementX7	.107	.033	.128	3.210**

Notes: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

According to the standardized regression equation Y1, $p < .001$, it shows that the Y2-Y6 variable also has a significant level. There is a significant negative correlation among the dimensions of employment pressure of college students majoring in art design and the dimensions of professional identity. College students' professional identity has the possibility of negative prediction of employment pressure.

It is also proved that college students' learning burnout has the possibility of positive prediction of employment pressure.

Among them, the pressure of professional quality evaluation has the greatest influence on cognition; the pressure of employment competition environment has the greatest influence on the low sense of achievement; the pressure of self-awareness and positioning has the greatest influence on the emotion dimension; the pressure of employment psychological expectation has the greatest influence on the emotion dimension; and the pressure of lacking of job-hunting assistance has the greatest influence on the emotion dimension; professional supply and demand contradiction has the greatest influence on the improper behavior dimension.

4. Discussion

- 1) Discussion on the analysis of overall situation
- 2) Discussion on the differential test of professional identity, learning burnout and employment pressure of art design students at different levels of colleges.
- 3) Discussion on the differential test of gender differences among professional identity, learning burnout and employment pressure of art design students.
- 4) Correlation analysis and discussion of college students majoring in art design.

III. Conclusion

1. Research results

After investigation and correlation analysis, the main conclusions are as follows:

- 1) The professional identity of college students majoring in art design is generally in the middle and upper level, with the professional identity of female students higher than that of male students, and the professional identity of undergraduate students higher than that of students of higher vocational colleges and private schools, which represent significant differences.
- 2) The learning burnout of college students majoring in art design is in the middle and

upper level, with the level of learning burnout of male students higher than that of female students. The level of learning burnout of undergraduate students is the lowest, and the level of learning burnout of private schools is the highest, which represent significant differences.

3) The employment pressure of college students majoring in art design is generally in the middle and upper level, with the employment pressure of female students higher than that of male students. The employment pressure level of undergraduate college students is relatively low, **and the Private schools have the highest employment pressure.**

4) There is a significant negative correlation between professional identity and employment pressure. The greater the professional identity, the lower the employment pressure. There is a significant positive correlation between learning burnout and employment pressure. There is a significant negative correlation between professional identity and learning burnout. Professional identity has negative predictive power to employment pressure. Learning burnout has positive predictive power to employment pressure. Professional identity and learning burnout have negative predictive power on each other.

2.Improvement countermeasure

- 1) Strengthening basic knowledge, practice and training.
- 2) Improving students' personality quality in an all-round way.
- 3) Guiding the students majoring in art design to do good career plans.

参考文献

- 鲍秋旭 (2012). 教育学专业本科生专业认同问题与对策研究[J]. *华中科技大学学报*, (3), 51
- 曾庆霞 (2004). 大学生学习倦怠及其对策[J]. *南方论刊*, (05), 62-66.
- 车博文 (1988). 弗洛伊德主义原理选辑[M]. *辽宁人民出版社*, 375.
- 陈孔祥 (2006). 论高校大学生的就业压力——以安徽高校大学生为例[J]. *合肥学院学报(社会科学版)*, (2), 111-114.
- 陈宇红 (2009). 大学生就业压力及其应对方式的调查研究[J]. *华中师范大学学报*, (3), 45-46.
- 程化琴 (2014). 大学新生专业认同感、职业决策困难及生活满意度状况调查——以某大学某专业新生为例[J]. *教育学术月刊*, 2(2), 85-89.
- 韩勇 (2006). 研究生精神压力的维度及其与个体背景和自我评估的关系[J]. *青年研究*, (1), 55-59.
- 何香仪 (2010). 地方高师院校学生学习倦怠、学习压力与学业成绩的关系研究[J]. *东北师范大学*, (5), 20-23.
- 连榕, 杨丽娟, 吴兰花 (2006). 大学生专业承诺、学习倦怠的状况及其关系[J]. *心理科*

学, (01), 40-70.

秦攀博(2009). 大学生专业认同的特点及其相关研究. *西南大学硕士论文*, 34.

孙爱玲(2010). 择业期高职生学习倦怠及其与就业压力、专业承诺的关系[J]. *山东师范大学*, 78-92.

王翠荣(2012). 高职学生学习倦怠及影响因素研究[J]. *华东师范大学*, 70-73.

吴文峰, 卢永彪(2000). 高校毕业生就业压力源分析[D]. *湖南科技大学博士论文*, 59-61.

张田, 孙卉, 贾林祥(2008). 大学生专业认同状况及其影响因素研究[J]. *中国健康教育*, 11, 842-844.

张旭东(2003). 大学生心理压力感基本特点的调查研究[J]. *应用心理学*, (3), 3-9.

张志乔(2012). 高职学生专业认同度与就业满意度关系探讨[J]. *中国高教研究*, 6, 98-101.

Freubeger(1997).The Root of Self, The Formation of Modern Identity[J].*Yilin Publishing House*,37.

Gold(2009) .On the Lack of Cultural Heritage Protection Awareness in College Art Education[J].*Art Education*,(4),42

Gold(2009).The paper analyzes the causes of students' learning burnout and resolve

measures[J].*The teaching and management*,(3),40-42.

Jerry, H., Juliette, S.(2011).Dilemmas and outcomes of professional identity construct ion among students of human resource management.*HumanResourceManagement Journal*,(2), 201-219.

Maslach(1982).Burnout,Thecostofcaring [J]. *En-glewoodCliffs, NJ, Prentice -Hall*, (2), 13-15.

Maslach(1997).Burnout in organization settings[J].*Applied Social*.(01), 29-31.

Maslach(2008) .The sense of order, a psychological study of decorative arts[J].*Human Science and Technology Press*.42

Nehami(2004).Art creation and art education [J].*Science*,(3),45-46

Tracy(2006) .On the cultivation of creative thinking in art design[J].*Journal of Suzhou Silk Institute of Technology*, 6(2), 18

附录

艺术设计专业大学生学习倦怠的调查问卷

亲爱的同学：

您好！这是一份关于学习方面的调查问卷，调查的目的是了解当代大学生学习倦怠的基本情况。您的回答将为我们的研究提供宝贵的依据，也将对大学生的学习提供重要帮助！请花费一点宝贵时间，仔细阅读题目后按您的实际情况作答！问卷不需记名，答案也无对错，仅做研究使用，对您的回答我们也绝对保密！因而，您不需有任何顾虑，请放心作答！感谢您的合作！

1. 您的性别 ①男 ②女

2. 您所学习的学校 ①本科 ②高职 C. 民办校

请根据以下每句话与您符合的程度，在相应的“□”内划“√”， 每题只选择一个答案，请不要多选或漏选。 项 目	非 常 不 符	不 太 符 合	不 确 定	比 较 符 合	非 常 符 合
---	------------------	------------------	-------------	------------------	------------------

	合				
1. 我有自己的学习方法和计划,并能付诸实践					
2. 我对未来发展方向很迷茫					
3. 专业知识的掌握对我来说很容易					
4. 清早起来,想到要面对一天的学习,便感到很疲倦					
5. 我很难对学习保持长久的热情					
6. 学习时,我能够冷静地处理自己情绪上的问题					
7. 一整天学习下来,我感到筋疲力尽					
8. 到目前为止,大学学习使我的能力得到充分的展示					
9. 我对学习我感到厌倦					
10. 我课后很少学习					
11. 我不清楚所学课程对未来就业有何帮助					
12. 我学习时经常打瞌睡					
13. 对我的专业很感兴趣					
14. 在学习上我觉得我耐性还不够					
15. 对我来说,拿到学士学位很容易					
16. 只有考试时我才会读书					

17. 我想学习但感到学习很枯燥					
18. 学习时我精力充沛					
19. 我很少计划安排自己的学习时间					
20. 考试总是让我厌烦					

艺术设计专业大学生专业认同的调查问卷

亲爱的同学：

非常感谢您参加我们本次调研，调查资料只用于学术研究，问题的回答无对错之分，而且绝对为您保密，请根据您的真实情况进行选择，在符合您情况的选项下打√，谢谢您的合作！

一、基本信息(请仔细阅读基本信息，把符合自己情况的选项填在题号前)

1. 您的性别() ①男 ②女

2. 您所学习的学校() ①本科 ②高职 C. 民办校

二、选择题

请根据以下每句话与您符合的程度，在相应的“□”内划“√”， 每题只选择一个答案，请不要多选或漏选。	非 常	不 太	不 确	比 较	非 常
--	--------	--------	--------	--------	--------

项 目	不 符 合	符 合	定	符 合	符 合
1. 我知道所学专业对学习素质的要求					
2. 我了解我所学专业的就业状况					
3. 我知道我所学专业在本校的地位					
4. 我知道外界对我所学专业的评价					
5. 总体上我了解我所学的专业					
6. 我乐意从事和所学专业有关的工作					
7. 我在内心里已经接受了我这个专业					
8. 我没有想过要换专业学习					
9. 我对所学专业有比较正面的评价					
10. 我对专业的发展前景很有信心					
11. 我对所学专业产生了积极的感情					
12. 我对本校本专业的总体情况感到满意					
13. 总体上我喜欢所学的这个专业					
14. 我经常阅读和所学专业有关的书籍					

15. 我会及时认真的完成专业课程作业					
16. 专业课我能认真听讲					
17. 我把很多时间用在所学专业上					
18. 我对该专业的学习坚持不懈					
19. 我积极参加和专业有关的实践活动					
20. 我具备较好的专业思维					
21. 我的性格和该专业匹配					
22. 所学专业能够体现我的特长					
23. 我学习该专业感到很轻松					

艺术设计专业大学生就业压力的调查问卷

亲爱的同学：

非常感谢您参加我们本次调研，调查资料只用于学术研究，问题的回答无对错之分，而且绝对为您保密，请根据您的真实情况进行选择，在符合您情况的选项下打√，感谢您的合作！

一、基本信息(请仔细阅读基本信息，把符合自己情况的选项填在题号前)

1. 您的性别()①男 ②女

2. 您所学习的学校()①本科 ②高职 C. 民办校

下面就业压力测试表是学生在找工作过程中，可能产生的就业压力的来源或原因。每个人的情况不同，所感受到的就业压力也不同。请您就题目给出的各种就业压力源，结合自己的实际情况，在合适的选项上打“√”，选项包括“无压力、压力较小、压力中等、压力较大、压力很大”，每题只选一项，请您如实填写。

产生就业压力的来源或原因	无压力	压力较小	压力中等	压力较大	压力很大
1. 所学专业的市场需求量较小，人才供过于求，					
2. 所学专业的就业面较窄，对口的就业岗位不					

多					
3. 自己的语言表达能力较弱					
4. 缺乏学生干部的工作管理经验, 组织能力差					
5. 自己在政治面貌方面没有竞争优势					
6. 对自己的专业不感兴趣, 但又怕脱离专业会找不到工作					
7. 不知道本专业究竟适合从事什么工作					
8. 不知道自己喜欢什么工作, 适合什么工作					
9. 自己外形不佳 (比如: 身材不好或相貌不好)					
10. 自己学习成绩不好					
11. 担心找到的工作没有发展前景和机会					
12. 没有工作经验					
13. 没有什么社会关系可帮助自己求职					
14. 很想在相对稳定的行业里工作					
15. 担心工作的经济待遇低, 薪水少					
16. 工作岗位对本专业人员的素质要求很高					
17. 自己很少参加专业社会实践活动或学术活					

动					
18. 自己很少参加校园文化活动或社团活动					
19. 周围的同学比自己先找到工作					
20. 周围的同学找到的工作比自己的好					
21. 很想在名气大, 效益好的单位工作					
22. 担心应聘时没能把握住面试和选拔的机会					
23. 担心找到的工作自己不喜欢, 在工作上没有长久的动力					
24. 自己的综合能力较弱, 缺乏竞争的信心					
25. 不了解合同法, 劳动法, 不知道找工作有哪些法律保障					
26. 所学专业上一届的就业情况不理想					
27. 担心工作难度大, 自己不能胜任					
28. 不喜欢自己的专业, 不知道找工作时到底应该选专业还是选兴趣					
29. 试用期与上课时间冲突					
30. 在校期间没有或很少取得专业相关证书或					

奖状					
31. 不知道该从哪里获得准确的用人信息					
32. 所学专业的就业前景不乐观,是冷门专业					
33. 家庭缺乏一定的经济实力					
34. 担心户口和档案的问题难解决					
35. 不懂面试技巧,对求职方法知之甚少					
36. 自己的适应性较差,担心不适应新的工作环境					
37. 不想走出纯净的校园,怕面对复杂的社会					
38. 担心工作枯燥乏味无挑战性					
39. 所读的学校没有名气					
40. 担心招聘岗位的性别歧视					
41. 参加招聘会,面试与上课时间冲突					
42. 找工作过程中要应付各类招聘考试和选拔考试					
43. 很想留在大城市或经济发达地区					
44 担心专业对口问题,是否能从事与专业对应					

的工作.					
------	--	--	--	--	--

致谢

时光荏苒, 学业之路总是令人倍感惆怅。对于本论文的写作过程而已, 首先感谢的是我的导师, 在其悉心指导和关爱下陆续完成选题、结构安排最后到论文写作的整个过程, 每一步都给予了认真仔细的指导。老师治学严谨、学风高雅、敏捷而富于逻辑的思维、深厚的理论修养和高尚的情操都给我留下了深刻的印象。在此, 谨向我的恩师表示深深的谢意。

其次, 要感谢学院老师对莘莘学子的教诲, 是您们给予我支持和鼓励, 使我对学习充满信心; 是您们用辛勤的汗水浇灌着智慧之花, 助力我完善知识结构, 开拓了视野, 为今后的工作打下坚实的基础。同时感谢班主任和所有教辅人员的辛勤工作。

再次, 感谢我的同学们, 你们真挚的友情、无私的帮助, 给我留下了最美好的回忆。我们的心永远在一起, 你们是我一生的财富。

最后, 感谢我的家人始终如一地支持和鼓励, 使我精心踏实的追求学业成果, 学业即将完成, 看似终点但也是我人生路上的另一个起点, 希望在更高的学术平台上继续攀越高峰, 继续前行。